

Skern maa gaa ind under den samme Drift. Jeg tror, at naar der siges, at Privatdrift vil blive meget billigere, kan dette slet ikke omtvistes. For saa vidt har Ministeren Ret. Men jeg kunde ogsaa tænke mig, at for at naa til en saadan billig Privatdrift paa en Statsbane — hvilket er et nyt Princip i vore Driftsforhold, idet man jo ellers kun kender Statsdrift paa private Baner, som Staten har forpagtet — maatte man kunne gaa til at sætte Fordringerne noget ned i Henseende til, hvad Kommunerne skulde yde i Form af Garanti, og jeg kunde tænke mig, at naar man gik til at lade Kommunerne garantere mod Tab ved Driftunderskud, som mulig maatte kunne fremkomme, maatte man kunne lempe alle de andre store Fordringer. Jeg nævner dette, kun fordi jeg vilde ønske, at den højtærede Trafikminister allerede overfor Landstinget, naar han fremsætter dette Lovforslag der, kunde tage ogsaa den Sag op; men Spørgsmaalet maa da ogsaa afgøres for Skern—Videbæk-Banens Vedkommende.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg takker det ærede Medlem (N. C. Jensen), som nu talte, for de efter min Mening meget interessante Ytringer, han fremsatte om det Problem, vi længe har drøftet her i Salen, men som jo angaar et Lovforslag, der for Tiden ikke er til Behandling, hvorfor jeg antager, den højtærede Formand vil sætte Pris paa, at jeg ikke uddyber dette Emne ud over at henvise til de Bemærkninger, jeg tidligere har fremsat derom, og hvoraf det ærede Medlem vil se, at jeg har tænkt mig, at denne Drift skulde omfatte hele Strækningen fra Skive til Skern.

Overfor det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) vil jeg meget gerne erkende, at jeg skylder det ærede Medlem Tak for hans Stilling til mit Særandpunkt overfor Banestrækningen Skive—Videbæk. Jeg bringer herved det ærede Medlem den Tak, jeg tidligere har forsømt. Men naar det ærede Medlem nu overfor det foreliggende Lovforslag vil mene, at han ikke har skiftet Anskuelse, siden han stillede sit Forslag til Dagsorden og dette blev forkastet, saa kan jeg naturligvis ikke modsige det ærede Medlem. Kun forstaar jeg saa ikke den da stillede Dagsorden. Thi nu er det dog det ærede Medlems Mening, at vi skal behandle denne Sag færdig og føre den videre, men det ærede Medlems Dagsorden gik ud paa, at vi

skulde ikke behandle den færdig og ikke føre den videre. (Foss: Men Dagsordenen blev jo forkastet.) Ja, det ærede Medlem tager altsaa Konsekvensen (Foss: Det er er jeg da virkelig nødt til!), og det kan man kun billige; det skal jeg slet ikke kritisere, men jeg er altsaa glad over, at det ærede Medlem nu ligesom vi andre er villig til at stemme for Sagen og føre den videre, og det mener jeg fortjener en ganske direkte Anerkendelse. Hvorvidt jeg nu vil kunne siges at have skiftet Opfattelse, naar jeg fremsætter dette Lovforslag i Landstinget i den Affattelse, Folketinget har givet det, ved jeg ikke rigtig. Naar jeg ledsager Fremsættelsen med den Bemærkning, som jeg agter, at der i dette Lovforslag findes nogle enkelte Baner, som jeg ikke kan anse for aldeles paatrængende nødvendige i dette Øjeblik, og at jeg i det hele maa anbefale ved Behandlingen af denne Sag at tilstræbe nogen Begrænsning, ved jeg ikke, om det ærede Medlem vil finde, at det kan siges at være i Modstrid med den Opfattelse, jeg hele Tiden har gjort gældende. Thi til syvende og sidst maa det ærede Medlem ikke glemme, at det er min Hensigt at rette mig efter, hvad Rigsdagen vil i en Sag som denne. Fordi jeg har noget imod et eller andet privat Jernbaneforslag, som jeg synes er mindre begrundet, og som andre synes er mere begrundet, falder det mig ikke ind, naar det viser sig, at der indenfor Rigsdagen er Villie til at fremme et saadant Forslag, at modsætte mig en saadan Beslutning fra Rigsdagen, og jeg tror heller ikke, det ærede Medlem kunde være af den Mening, at det er et Omraade, hvor der kunde være Grund til at sætte sin Stilling ind paa at faa sin Villie.

Lillelund: I Modsætning til forleden Dag kan jeg i Dag takke den højtærede Minister, fordi han vil fremsætte dette Lovforslag oppe i det høje Landsting i samme Skikkelse, som det vil blive vedtaget her i Tinget og forhaabentlig blive vedtaget med et meget stort Flertal.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) hævder fremdeles, at han helst vilde have standset Behandlingen af Lovforslaget. Det ærede Medlem ønsker fremdeles at vælge og vrage imellem de foreslaede Jernbaner. Det ærede Medlem ønsker, at Landstinget skulde være i Besiddelse af fornøden Styrke til at sige det nødvendige Antal Nej til de forelagte Jernbanelovforslag. Jeg er ikke enig med det ærede Medlem