

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 77 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om forskellige Jernbaneanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4547).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalget* undtagen Foss:

Til § 1.

1) Nr. 7 affattes saaledes:

„7. En Jernbane fra et Punkt paa Næstved—Præstø Jernbane over Orup til Fakse Ladeplads med Sidebane fra Orup til Haslev.“

Af *Udvalget*:

2) Nr. 8 affattes saaledes:

„8. En Jernbane fra Stubbekøbing over Nørre Alslev til Guldborg.“

Af *Udvalget* undtagen Foss:

3) I Nr. 11 udgaar Ordene: „og Als“. Efter Nr. 11 indsættes et nyt Nummer, saalydende:

„12. En Jernbane fra Skelund til Als.“

Underændringsforslag
til Ændringsforslag Nr. 1.

Af *Foss*:

Ordene „med Sidebane fra Orup til Haslev“ udgaar.

De stillede Ændringsforslag, Underændringsforslaget og den Paragraf, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Andreasen): Ved Sagens anden Behandling gav jeg Løfte om, at Udvalget inden tredie Behandling skulde overveje forskellige Ændringsforslag, der af enkelte Medlemmer i Tinget var stillede til den nævnte anden Behandling, og det er ogsaa sket. Ærede Medlemmer vil af

de til denne Behandling stillede Ændringsforslag se, at der i væsentlig Grad er taget Hensyn til de Ønsker, der fra forskellig Side fremkom ved anden Behandling her. Dog maa jeg med Hensyn til de Forslag, der var stillede af det ærede Medlem fra Vraa (Grønberg) og det ærede Medlem fra Halvrimmen (C. Sørensen) angaaende en Jernbane fra Brønderslev over Vester Hjermitzlev til Blokhuse og et Forslag fra det ærede Medlem fra Otterup (Kristiansen) om en Bane fra Otterup over Egense—Hassmark og Jørgensen med Endepunkt Nord for Krogsbølle Kirke, sige, at Udvalget i det Møde, vi har holdt om Sagen, fandt, at disse to Projekter var saa daarligt oplyste, at man umuligt fra Udvalgets Side i den korte Tid, der var til Raadighed inden Sagens tredie Behandling, kunde naa at foretage en nærmere Undersøgelse for at faa disse Planers Berettigelse godtgjort. Imidlertid kommer jo Sagen paa ny for med det første. Man maa gaa ud fra, at den vil blive forhandlet i Landstinget, og den vil jo — derom behøver vi ikke at nære nogen Tvivl — komme tilbage til Folketinget, og saa kan de Egenes Befolkning, hvis Interesser her er Tale om, arbejde videre og ved Henvendelse til Rigsdagen søge, om det er muligt at overbevise Rigsdagens Medlemmer om, at de ogsaa bør imødekomme Befolkningens Ønsker. Det er i hvert Fald ingen Skade til, at ærede Medlemmer under Lovforslagets Behandling har rejst Sagen, og jeg kan paa Udvalgets Vegne sige, at der ikke i dette vort Standpunkt er Tale om nogen Afvisning overfor de Herrers Ønsker.

Det første af de stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at der i Stedet for Punkt 7 i Udvalgets Betænkning, som den højtærede Konseilspræsident som Repræsentant for Ringsted-Kredsen og det ærede Medlem fra Præstø (E. Rasmussen) foreslog strøget, og som lød saaledes: „En Jernbane fra Næstved til Fakse, eventuelt et andet Punkt paa Østsjællandske Jernbane“, kommer til at staa: „En Jernbane fra et Punkt paa Næstved—Præstø Jernbane over Orup til Fakse Ladeplads med Sidebane fra Orup til Haslev“. Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) er enigt om at anbefale dette Forslag. Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds støtter Forslaget om en Bane fra et Punkt paa Næstved—Præstø-Banen til Fakse Ladeplads, men han mener ikke at kunne gaa med til en Sidebane til Haslev, og derfor stiller han, som ærede Medlemmer vil se,