

ærede Medlem saa siger, at det særlig drejer sig om Grove, venter jeg, at det ærede Medlem støtter mig nu.

Nej, Sagen er, at de Egne, det her drejer sig om, er, som det er blevet sagt før af den ærede Ordfører, blevet skuffet adskillige Gange. Første Gang var, den Gang Herning—Holstebro-Banen blev anlagt, da havde de berettiget Krav paa, at Banen skulde komme til at gaa den lige Linie over Aulum—Ørre ned til Herning. Den blev imidlertid drejet i sydlig Retning fra Aulum, og de fik da den første Skuffelse ude i disse Egne. Anden Gang var i 1907, da Forslaget kom frem om en Bane fra Skive over Aulum til Ringkøbing. De havde den Gang ventet, at man vilde have fulgt det, som var den store Jernbanekommissions Tanke, nemlig en Bane Skern—Videbæk—Vildbjerg—Feldborg til Skive. Saaledes hed det udtrykkelig i Jernbanekommissionens Betænkning, og nu troede man, at det endelig skulde lykkes at faa denne Bane, som de var blevet narret for første Gang. Men atter denne Gang slog det fejl, de blev paa ny skuffet. Den Bane, hvorom der blev forelagt Forslag i 1907, og som egentlig var en Skive—Ringkøbing-Bane, er den, som nu er foreslaaet igen af den højtærede Trafikminister, dog naturligvis med Udeldelse af det, som i Mellemtiden er bygget, idet man altsaa har foreslaaet Banen ført fra Skive over Aulum til Ørnhøj, hvor den altsaa faar Forbindelse med Ringkøbing. Det var en upraktisk Ordning, og det blev ogsaa indset af alle, at denne Ordning ikke var god. Jeg bekæmpede den her i Tinget, da Lovforslaget blev forelagt, og man enedes ret hurtigt om at føre denne Bane ikke fra Ørnhøj til Aulum, men fra Ørnhøj lige i Nord ind til Holstebro, som er Handelsplads for de Landsbyer, som ligger der. Nu vil jeg bede ærede Medlemmer lægge Mærke til, at naar Forbindelsen Vest paa fra Aulum derved er uigenkaldelig afbrudt, er der derefter ikke mindste Mening i fremdeles at lade Aulum være Skæringspunkt og derefter lade denne Bane følge det samme Spor til Vildbjerg. Der kunde være Mening i at have Aulum som Skæringspunkt, hvis man vilde føre Banen videre Vest paa fra Aulum, men i samme Øjeblik denne Forbindelse er afbrudt, er der ingen som helst Grund til at lade Banen gaa til Aulum, som i Forvejen har Statsbane.

Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem fra Holstebro i alt væsentligt taler paa en enkelt Bys Vegne,

nemlig for Aulum, ja endog saa varmt, at hans Meningsfælle i dette Spørgsmaal forleden Dag maatte minde ham om, at det vist var uklogt at tale saa meget om Aulum. Ja, det er Sagen. Jeg staar derimod og taler paa en hel Række Landsbyers Vegne. Jeg skal ikke trætte Tingets Medlemmer med yderligere Oplysning om de Tal, jeg fremførte her forleden Dag, de er uomstødelig rigtige, de kan ikke modbevises. Jeg vil endvidere gøre opmærksom, at det vil dog se underligt ud, at man absolut vil tvinge denne Bane om ad Aulum, som i Forvejen har Bane, og saa benytte det samme Spor ned til Vildbjerg. Jeg vil minde om, hvad jeg sagde sidst, jeg havde Ordet, at selve det Udvalg, som støtter det ærede Medlem fra Holstebro, udtrykkelig siger i den Skrivelse, der findes trykt som Bilag til Lovforslaget i Fjor, at det vil blive en forceret og unyttig Toggang paa Strækningen Vildbjerg—Aulum. Det er netop det, som er Sagen, og derfor har Udvalgets Flertal fundet, at fremfor at gøre dette maatte man imødekomme den Trang, som er til Stede i de Landsbyer, der ligger betydeligt længere mod Øst, og hvor der er de allerbedste Betingelser for Opkomst. Jeg skal ikke nægte, at jeg undres over, at dette Ændringsforslag fremkommer nu til tredie Behandling; jeg har i alt Fald aldrig set, at man stillede et Ændringsforslag som det, der her stilles om at ændre Linien „over Vildbjerg—Ørre—Feldborg til Skive“ til: „over Vildbjerg—Aulum til Skive“. Man vil altsaa lægge Banen over Vildbjerg, hvor der i Forvejen gaar Bane, i Stedet for at føre den ud gennem Egne, som ingen Bane har, og hvor en saadan tiltrænges haardt. Noget saadant har i alt Fald jeg aldrig set Mage til. Jeg skal ikke trætte Tinget længere, men slutte med at sige, at det efter min Mening vilde være ganske uforsvarligt og den største Uretfærdighed, om dette Forslag skulde blive vedtaget, og jeg vil derfor opfordre Tingets Medlemmer til at stemme imod det paagældende Ændringsforslag.

Thomas Larsen: Naar jeg har forlangt Ordet angaaende det af den ærede sidste Taler (Westergaard) omtalte Ændringsforslag, er det ikke for at medvirke til yderligere at rejse Lidenskaberne, men for at klargøre min Stilling til Ændringsforslaget. Der er talt meget frem og tilbage om Retfærdighed og Uretfærdighed og om de forskellige lokale Interesser, som berøres af dette Ændringsforslag,