

Sagen om Skern—Skive-Banens Gennemførelse var efter mange Aars grundige Overvejelser af denne Sag kommet til det Resultat, at han endog selv vilde føre Forslaget herved i Salen paa Trods af alle andre Udvalgsmedlemmer, fordi det var hans urokkelige Overbevisning, at det vilde være uforvarsomt med Hensyn til Retningslinien at følge det ærede Medlem fra Holstebro.

Det ærede Medlem (Mølgaard-Nielsen) talte om, at der gøres Uret mod Aulum. Det er ubegribeligt, at et Medlem af Tinget vover at fremsætte en Udtalelse, der, hvis der var Mening i den, maatte forudsætte, at de fleste af Tingets Medlemmer ikke ved, at Aulum allerede har en Station. Hvordan kan man tale om Uret mod et Sogn, der i Forvejen har og i mange Aar har haft en Station? Det ærede Medlem siger dernæst, at den Egn, vi nu vil ophjælpe, duer til intet, der er ikke noget at opdyrke, det er en øde Egn, og det er omsonst at forsøge at skabe nye Eksistensmuligheder for Mennesker paa denne Egn. Det er jo slet ikke Tilfældet! Udvalget har først taget Stilling i denne Sag, efter at vi Gang paa Gang har besøgt disse Egne og dannet os en begrundet Mening om Forslaget. Og vi 9 Medlemmer af Udvalget, der indstiller denne Retningslinie, Medlemmer af forskellige Partier — det ærede Medlems egne Meningsfæller i Udvalget staar sammen med mig —, tillader os at mene, at vi ifølge den Adgang, vi har haft til at undersøge denne Sag, nok saa godt kan vejlede Tinget i denne Sag, som det ærede Medlem kan ud fra sine rent personlige Valgkredsinteresser. Jeg maa tilstaa, at det forbavser mig, at der nu, efter at vi har arbejdet med denne Sag siden den 11. Januar, skal gøres et Forsøg paa, om man ved en tilfældig Stemme kan faa imødekommet det ærede Medlems Valgkredsønsker for Hodsager Sogn — for det er det eneste, der foreligger her —, og jeg vil bede det høje Ting — om ikke af andre Grunde saa af principielle, af Hensyn til Forhandlingerne her — ikke at kuldkastrer den Afstemning som den, der fandt Sted forleden Dag, for udelukkende at glæde det ærede Medlem fra Holstebro og støtte den Jernbanepolitik, der skaffede ham af med den berømte Haandfæstning af 1909.

H. P. Hansen (Randers A. 1. V.): Jeg skal begynde med at sige, at jeg har ingen Valgkredsinteresser i dette Spørgsmaal, hvilket fremgaar af, at jeg er valgt

i Mariager og bor i Skive. Jeg har heller ingen Skive-By-Interesser i denne Sag. Hvis jeg kun lod mig lede af saadanne, kunde jeg udmærket godt gaa med til den Retningslinie, som er foreslaaet af Udvalgets Flertal. Men jeg har en levende Interesse for de Egne, som denne Bane skal gaa igennem, og jeg har et Kendskab til disse Egne, som, naar undtages de ærede Medlemmer fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) og fra Herning (Westergaard), maaske kun faa af Tingets Medlemmer har. Det er dette, der gør, at jeg i denne Sag nødvendigvis maa gøre, hvad der staar i min Magt, for at forsøge paa at overbevise Tinget om, at den af Ministeren foreslaaede Retningslinie er den rigtige, og at kun den er mulig, og saa ud fra den Betragtning, jeg fremsatte ved Sagens anden Behandling, at skal denne Bane drives som Privatbane, vil den gaa i Stykker alene paa det, idet Hodsager, Haderup og Grove Kommuner ikke kan tage mod Banen nede i Simmelkær og føre den igennem op til Vrigsted-Fly Kommune, fordi Strækningen dér er saa lang, at naar denne store og fattige Hedekommune baade skal bære de 25,000 Kr. pr. Banemil i Anlægsomkostninger og stille en Garantikapital for Banens Drift, saa er Banen dermed slaaet ihjel.

Den ærede Ordfører (Andreasen) undrede sig over, at dette Ændringsforslag er kommet frem her ved tredie Behandling. Jeg synes ikke, at det er noget usædvanligt, at der kommer Ændringsforslag frem ved en Sags tredie Behandling, og hvorfor det skulde være mere underligt i dette Tilfælde end i andre analoge Tilfælde, kan jeg ikke forstaa. Men det ærede Medlem siger yderligere, at det er et ubetydeligt Spørgsmaal og argumenterer paa den Maade, at hele Spørgsmaalet drejer sig om, hvorvidt det skal være det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) eller det ærede Medlem fra Herning (Westergaard), der skal komme hjem til sin Valgkreds med en Station. Men saa ubetydeligt er Spørgsmaalet ingeniørlunde. Og naar endelig den ærede Ordfører paastaar, at vi forsøger paa at faa det afgjort ved en tilfældig Afstemning her ved tredie Behandling, er dette heller ikke rigtigt. Den Afstemning, der fandt Sted ved anden Behandling, kan meget mere kaldes en tilfældig Afstemning. Der har siden anden Behandling i hele Tinget været Tale om, at der vilde blive stillet Ændringsforslag om Retningslinien ved tredie Behandling, og der er for mig ikke