

man efter min Mening giver det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds alt for gode Kort paa Haanden.

Naar den højtærede Formand har gjort Tinget opmærksomt paa, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds ikke har tiltraadt Udvalgets Flertals Indstilling under Nr. 1, saa gaar jeg dog ud fra, at det ærede Medlem i Virkeligheden nu har tiltraadt Indstillingen; thi hans Paastand paa Overgang til Dagsordenen blev jo forgangen Dag forkastet med 78 Stemmer imod 5. Den Side af Sagen: at søge en Standsnings af Lovforslagets videre Behandling, er altsaa blevet afgjort. Og da det ærede Medlem paa en Række Punkter har tiltraadt, hvad Udvalget i øvrigt arbejder paa at søge gennemført, gaar jeg ud fra, at han ikke vil stemme imod Sagens videre Gang.

**Foss:** Den ærede Ordfører har ganske Uret. Naar jeg har taget mine Underændringsforslag tilbage, har jeg udtrykkelig motiveret det med, at det nu klart har vist sig, at disse Spørgsmaal laa saa uklare, at der nu maa optages en ny Udvalgsbehandling mellem anden og tredie Behandling, for at man overhovedet kan finde ud af, hvilke af disse Privatbaner der skal anlægges, og hvilke der ikke skal anlægges. Om en hel Række af dem er det oplyst, at den højtærede Minister ikke kan være med til dem, og om andre er det oplyst, at skønt Udvalgets Flertal har været enig om dem; er det det ikke mere. De skal nu trækkes tilbage og erstattes af andre. Efter min Mening ligger det hele i en fuldkommen Taage, og jeg vil se det ærede Medlem af dette Ting, der tør sige, hvilke Baner der virkelig bør bygges, og af hvilken Grund de bør foretrækkes frem for andre. Jeg for mit Vedkommende tror, at hele Spørgsmaalet trænger til en yderligere Behandling. Hvad det vil lykkes at gennemføre mellem anden og tredie Behandling, vil Tiden vise, og hvad der ikke sker ved den Lejlighed, vil maaske finde Klarings i Landstinget, om ikke i denne Samling saa i en efterfølgende.

Dette er Grunden til, at jeg har trukket mine Ændringsforslag tilbage, ikke den, som den ærede Ordfører har anført.

**Ordføreren (Andreasen):** Det er beklageligt, at jeg har misforstaaet det ærede Medlem. Jeg havde troet, at vi kunde have regnet med hans Støtte ved Sagens videre Behandling og Oversendelse til det andet høje Ting. Naar det ærede Medlem siger, at det hele ligger i Taage, og at der nu er bebudet en Forhandling mellem anden og tredie Behandling af Lovforslaget, kan han ikke alvorlig mene dette. Han har jo selv deltaget i Udvalgets Arbejde, og skønt en Række vigtige Poster, de Hverv, det ærede Medlem har maattet røgte, har forhindret ham i at deltage i nogle af Udvalgets Møder; saa har han dog været med i de afgørende Møder og ved den almindelige Behandling af Sagen, og han ved, at naar Udvalgets 14 Medlemmer — selv om det ærede Medlem fra Varde (S: Sørensen) finder det beklageligt, men dog vel forhaabentlig ikke uhyggeligt — er saa enige, saa staar de ogsaa fast paa, hvad her er foreslaaet. Det har vi faaet bekræftet i et Møde i Dag i Udvalget — det ærede Medlem har for øvrigt selv været til Stede der — idet Spørgsmaalet om at tage noget Ændringsforslag tilbage ganske blev afvist. Naar det ærede Medlem taler om, at der er Forslag, som skal ændres, saa er det jo rigtigt. Det gælder f. Eks. med Hensyn til et Forslag, som jeg personlig har Interesse i; det skal imidlertid ikke ændres, fordi jeg personlig er interesseret deri, men fordi jeg tror, vi gavner Sagen ved at foretage den Ændring. Der er opnaaet Enighed mellem forskellige Faktorer, hvis Enighed er nødvendig, om, at denne Sag skal gennemføres, og det gaar meget glat. Det Ændringsforslag vil blive stillet, naar Lovforslaget kommer til tredie Behandling.

Som sagt, jeg beklager virkelig, at det ærede Medlem kan mene, at Sagen ligger saadan, at vi fra vor Side skulde erkende, at en fortsat Udvalgsbehandling var en Nødvendighed. Det erkender vi ikke. Vi har ikke indstillet noget, som vi ikke er rede til at tage Ansvar for til enhver Tid.

**Markvorsen:** Jeg vil bringe den højtærede Minister og det meget ærede Udvalg en Tak for de Forslag, som er fremsatte angaaende de Morsøske Baner under § 1 og § 5. Disse Forslag yder vel ikke de Fordæle med Hensyn til Baneanlæg, som