

Sag. Det er ikke udelukket, at der kan aabnes Mulighed for, at de Licitationer, som det i Øjeblikket viser sig vanskeligt at udføre, senere kan foretages. I saa Fald skal vi straks være rede, have Planerne i Orden og være rede til at udbyde Arbejdet. Den højtærede Minister ønskede en Udtalelse fra min Side om, at det ogsaa var Udvalgets Opfattelse, at naar de Betingelser, som man har ment burde stilles for Meddelelse af Koncession, paa forskellige af de her foreslaaede Baner ikke kunde opfyldes, skulde denne Omstændighed ikke kunne hindre, at et af Rigsdagen vedtaget Baneanlæg kom til Udførelse. Denne Opfattelse næres helt og fuldt af Udvalget; selvfølgelig bør et bestaaende Baneselskabs Ledelse ikke ved en mere eller mindre hensynsløs Optræden kunne forvolde, at et betimeligt Baneprojekt, et forstandigt og nyttigt Baneanlæg, ikke kommer til Udførelse. Den Opfattelse, som den højtærede Minister her har gjort gældende, deles ganske af Udvalgets Medlemmer.

Jeg takker den højtærede Minister for hans Udtalelse i Gaar om, at der ikke behøves nogen særlig finansiell Plan for at tage fat paa de Arbejder, der vil blive Følgen af denne af os foreslaaede Jernbanelovs Vedtagelse. Den højtærede Minister mente, at der meget godt uden et særligt finansielt Grundlag kunde arbejdes med en Lov som den, der her søges gennemført, og det er i Henhold til de Forhandlinger, som Udvalget netop har ført om det finansielle Spørgsmaal, en særlig Tilfredsstillelse for os, at man ifølge den højtærede Ministers Udtalelse kan vente optaget paa de kommende Finanslovsforslag betydelig højere Bevilling end hidtil til Jernbaneanlæg. Det vil ikke alene være til Bedste for Erhvervslivet, men ogsaa i høj Grad vække Glæde og Tilfredshed i de Egne, der indtil denne Stund har ventet paa at faa forbedret deres Kommunikationsmidler, har ventet paa den Jernbane, som de nu ved dette Lovforslags Vedtagelse faar Udsigt til at faa.

Med disse Ord skal jeg, idet jeg i øvrigt, hvad Forsvaret for en hel Række Enkeltheder i Lovforslaget angaar, kan henholde mig til, hvad lokale Repræsentanter og hvad Kolleger i Udvalget har sagt, paa ny anbefale Tinget at vedtage Udvalgets eller dets Flertals Indstilling. Ja, nu er det jo blevet Udvalgets Indstilling, idet det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds har taget begge sine Ændringsforslag tilbage. Vi oplever da vist

det i Folketingets Historie ganske enestaaende, at et Jernbanelovsforslag ved anden Behandling vedtages uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg vil dog gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) ikke har tiltraadt det øvrige Udvalgs Ændringsforslag under Nr. 1.

**Laurson:** Jeg kan ganske give den ærede Ordfører Ret i, at de tekniske Vanskeligheder med Hensyn til en Banebygning og Baneomlægning her i Landet ikke er saa store, at de er uovervindelige. Derimod kan jeg meget godt tænke mig, at der ved Omlægningen af en mindre Bane kan fremtræde nogle tekniske Vanskeligheder, som kan være saa betydelige, at de kan forrykke Forudsætningerne for den Banebygning, der fandt Sted for en Snes Aar siden, og den Udvikling, der er vokset frem deraf. Jeg kan endvidere tænke mig, at naar disse tekniske Vanskeligheder skal overvindes — og her er nu nogle —, kan det medføre adskillige økonomiske Ubehageligheder, som kan gøre det endnu vanskeligere, end det nu er, for en saadan mindre Bane at lønne sig. Det er det, jeg har peget paa. Der er jo i alt Fald to Vanskeligheder, hvad den Bane, jeg har talt om, angaar. Banen skal omlægges et godt Stykke ud i Landet, og saa vidt jeg kan skønne, og efter hvad jeg har bragt i Erfaring efter Forhandlinger med teknisk kyndige Folk, vil det medføre, at en Station, som har bestaaet en Snes Aar, vil blive nedlagt, at en anden skal flyttes, og at en tredje, som hørte med til de økonomiske Forudsætninger for Banens Bygning, ogsaa vil blive nedlagt. Det er derom, Forslaget efter min Mening bør indeholde en Forudsætning, som er formuleret saaledes, at der kan optages en Forhandling mellem alle dem, der har med de Sager at gøre, og saaledes, at denne Forhandling kan faa et tilstrækkelig bredt Grundlag. Det Spørgsmaal haaber jeg, Udvalget vil tage under Overvejelse.

**Ordføreren (Andreasen):** Det er stadig det samme Spørgsmaal om Stationsforholdene i Bramdrup, der jo har givet Anledning til meget stor Strid herinde. Her er Tale om en meget lille Landsby, der har to Stationer, og det forekommer mig, at den meget vel kunde nøjes med een. Hvis man stædigt vil staa paa, at der behøves Uret ved at nedlægge Stationen i denne By, saa maa jeg ærligt tilstaa, at