

til Onsild, naar der er overvejende Sandsynlighed for, at der vil komme en Bane fra Viborg til Faarup. Saa længe dette Spørgsmaal ikke er endelig afgjort, kan, mener jeg, Ministeriets Stilling i denne Sag ikke forandres. Der er heller ikke her nogen Lejlighed til at fremkalde en Beslutning i modsat Retning. Der foreligger ikke noget Forslag, som Rigsdagen kan stemme imod, og hvorved Ministeriets Beslutning i saa Henseende kan ændres. Spørgsmaalet om en Mariager—Onsild- eller en Mariager—Faarup-Bane er slet ikke optaget paa dette Lovforslag.

**Formanden:** Der er endnu indtegnet to Talere for korte Bemærkninger. Derefter vil der ikke gives yderligere Lejlighed til korte Bemærkninger.

Folketingsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nørskov:** Jeg frafalder Ordet.

**H. P. Hansen** (Randers Amts 1ste Valgkreds): Til den højtærede Minister for offentlige Arbejder skal jeg sige, at det forekommer mig, at det er et noget inkonsekvent Standpunkt at sige, at det er ikke en Rigsdagssag, som her er rejst af mig, men en Anklage mod Administrationen. Det kan den højtærede Minister ikke godt sige, eftersom mit Udgangspunkt er, at jeg maa fraaade ærede Medlemmer at stemme for en Viborg—Faarup-Bane. (*Ministeren for offentlige Arbejder* [Hassing Jørgensen]: Det er der heller ikke stillet Forslag om). Nej, men derfor kan jeg godt tale om det som et Ændringsforslag her ved anden Behandling. Jeg ved ikke, hvad det hedder i Juraen, dette, at man ved en senere Vedtagelse slaar noget ihjel, som i Forvejen er vedtaget og ikke paa anden Maade igen ophevet. Men det maa staa klart for alle, at det at berøve Egnen en Bane, der er givet den ved Loven af 1908, ved nu at vedtage en anden Bane, er et ganske uholdbart Standpunkt for Rigsdagen, og saaledes vil Forholdet blive, hvis Viborg—Faarup-Banen vedtages. Jeg har naturligvis ikke meget Haab om — det skal jeg erkende —, at Rigsdagen vil unnlade at vedtage Viborg—Faarup-Banen af Hensyn til Mariager—Onsild-Banen; jeg kan godt se, hvorledes Stillingen er. Men jeg vil gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, hvad det er, der sker. Det er nemlig

det, at man berøver Egnen en Bane, der er givet den ved Loven af 1908.

Til det ærede Medlem fra Randers (M. Mortensen) skal jeg sige, at nu kan man jo naturligvis ikke mere tale om Mænd, der ikke fører hæderlig Tale; men jeg vil dog sige til ham, at jeg kender meget godt de Forhandlinger, der for en 4—5 Aar siden er førte i Mariager, men det er ikke ganske paa det Grundlag, som det ærede Medlem fra Randers paastaar. (M. Mortensen: Jo!). Ja, det kan ikke nytte at optage en Debat om det, for det bliver vi ikke enige om, og det kan det ærede Medlem ikke bevise. (M. Mortensen: Jo!). Ja, det nytter ikke noget her at fortsætte med Ja og Nej. Jeg hævder, at man ikke handler retfærdigt fra Rigsdagens Side ved her at vedtage en Bane Viborg—Faarup, naar man derved slaar Mariager—Onsild-Banen ihjel, naar man i 1908 meget godt vidste, at det ikke drejede sig om en Bane til et eller andet Punkt paa Stambanen, men netop til Onsild.

**Vilhelm Rasmussen:** Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) anførte i et af sine Indlæg Slangerup-Banen som et særlig godt Bevis for, at den rene Privatdrift er bedre, ikke alene end den offentlige Drift i Form af Statsbane, men ogsaa den halvvejs offentlige Drift, vi har i de øvrige Privatbaner. Jeg er ikke ganske sikker paa, at det ærede Medlem her havde Heldet rigtig med sig. Jeg vil i alt Fald antage, at Slangerup-Banens Overskud nok saa meget skyldes den Omstændighed, at Banen gaar fra Hovedstaden gennem særlig naturskønne Egne og derved indtjener en ganske betydelig Del af sin Fortjeneste ved at befordre Hverdagens og ganske særlig Søndagens Turister ud i Landet. Hvis derfor det ærede Medlems Argumentation i alle andre Retninger er lige saa holdbar, maa jeg tilstaa, at det ærede Medlem i mine Øjne ikke er en særlig dygtig Advokat.

Det var ellers ikke det, jeg ønskede at tale om. Men der er i Udvalgets Ændringsforslag bl. a. det Forslag, at der skal bevilges Halvdelen af de Omkostninger, der er forbundet med at bygge en Jernbane fra Helsingø til Tisvildeleje, og baade den ærede Ordfører (Andreasen) og den højtærede Minister har udtalt Sympati for dette Stykke Bane. Det giver mig Anledning til at gøre et Par Bemærkninger om dette Spørgsmaal. For det første vil jeg udtale det Ønske, at man, naar denne Bane skal