

ker paa, at ikke Regeringen i sin Helhed nu har Trang til at faa en Bestemmelse i samme Retning ind i Loven. Thi ganske vist siger Ministeren, at Praksis hidtil har været den, at naar der blev givet Koncession, kom Folk i Virkeligheden ikke i Forlegenhed, thi saa snart Pengene skulde bruges, og Laanet var rejst, blev de forrentet af Statskassen. Men jeg synes, det aabner ret farlige Udsigter, thi tænker vi os, at man fra alle Sider nu vilde strømme til og begære Koncessioner paa alle disse Baner, vilde det ikke kunne nytte noget, at man ventede med at bevilge Pengene til om en 20—30—40 Aar, naar hele Summen skal forrentes straks. Saa er altsaa det Forslag, her er Tale om, af langt større finansiel Rækkevidde, og saa rummer det endnu langt større finansiel Fare, end jeg havde troet. Det er muligt, at mit Underændringsforslag kan faa en Form, som bedre passer den højtærede Minister, og det vil jeg naturligvis med Glæde bidrage til. Naar jeg har stillet mig, som sket er, er det ud fra den Betragtning, at hvis Finansudvalget bestemte sig til at yde Tilskud og i den Anledning foreslog paa Finansloven at yde en Del af Tilskuddet, vilde Koncessionen kunne gives, selv om maaske en stor Del af Tilskuddet først opførtes paa den følgende eller næstfølgende Finanslov, naar Pengene virkelig skulde bruges. Men i Haab om, at ogsaa dette Spørgsmaal under den videre Behandling enten i dette Ting eller maaske i det andet høje Ting vil blive gjort til Genstand for fornyet Prøvelse, vil jeg tage ogsaa Underændringsforslaget under Nr. 3 tilbage.

**Formanden:** Underændringsforslagene under Nr. 2 og Nr. 3 i Betænkningen er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem?

**N. C. Jensen:** Jeg ønsker at optage Underændringsforslag Nr. 2.

**Formanden:** Underændringsforslag Nr. 2 er altsaa optaget. Derimod er Underændringsforslag Nr. 3 bortfaldet.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Jeg maa overfor det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) indrømme, at jeg har udtalt mig forkert med Hensyn til den under Nr. 10 opførte Bane. Den Indvending, som jeg har fremsat i Udvalget mod denne Bane, var som bekendt den, at jeg synes, at Vendsyssel havde faaet lidt for mange Baner

og kunde vente med, denne. Men det har jo ikke saa meget at sige i denne Forbindelse.

Overfor det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) maa jeg fastholde, at de Udtalelser, han fremkom med om Privatbanernes Rentabilitet, sammenholdt med Statsbanernes, er ganske misvisende. Det er nemlig ganske misvisende at udpege nogle ganske enkelte af de private Baner, som betaler sig bedst, og sammenholde dem med Statsbanerne i det eneste Aar, i hvilket disse ikke har givet Udbytte. Jeg finder, som sagt, at det er misvisende, og saadanne Udtalelser burde det ærede Medlem ikke fremsætte, saa meget mindre som selv de af ham fremdragne Baner jo aldeles ikke kunde have givet noget Overskud, hvis de ikke i saa høj Grad, som Tilfældet er, havde forhøjet deres Takster.

Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) udtalte, at jeg burde ikke beklage mig over, at han faktisk var det eneste Medlem, som støttede min Betragtning. Nej, det vil jeg heller ikke beklage mig over. Det, jeg nærmest beklager hos det ærede Medlem, er den Stemning, ud fra hvilken han stiller sine Forslag, og som han jo har haft rig Lejlighed til at tilkendegive overfor Tinget. Thi den Stemning er fjendtlig overfor Lokalbanerne. Ja, det ærede Medlem maa undskyldte, men det Indtryk tror jeg at hvert eneste Medlem her i Salen har, at det ærede Medlem har stillet sig fjendtligt overfor disse Privatbaner. Hvis Forholdet var det, at det ærede Medlem sagligt gav sig af med at bedømme hver enkelt af disse Baner, og sagde: De og de bestemte Forslag mener jeg rigtignok, man bør modsætte sig, medens man bør fremme de andre, saa tror jeg, det ærede Medlem vilde have vundet større Sympati for sit Standpunkt. Nu er det nødvendigt for det ærede Medlem at sige, at han og hans Parti ikke principielt modsætter sig disse Forslags Fremme. Men atter her maa jeg sige til det ærede Medlem, at hans Ordførerskab virkelig giver det Indtryk, at det er principielt, at han og hans Parti modsætter sig denne Sags Fremme. Jeg tror, det vil blive svært at vinde Forstaaelse for, at det ærede Medlem virkelig har Sympati for Privatbanen og Bygningen af denne efter de Udtalelser, han hidtil er fremkommet med. Det ærede Medlem vilde gøre sin Holdning til Udtryk for en finansiel Varsomhed, som det ærede Medlem var saa elskværdig at mene, at jeg i hvert Fald tidligere havde bekendt mig til. Det