

vilde engagere Statskassen, at den skulde betale hele Broen og desuden Halvdelen af de to Banestrækninger, fandt jeg, det var rigtigt at tage Skridtet fuldt ud og gøre denne Bane til en Statsbane, og det har glædet mig at vinde Tilslutning for denne Tanke. Jeg mener, at man derved ogsaa vil skabe yderligere gode Vilkaar for Oparbejdelsen af en ny Rute, som jeg har ønsket at vinde Rigsdagen for, nemlig Dampfærgeforbindelsen mellem Aarhus og Kalundborg. Man vil ad denne Vej bringe Thy i overordentlig gunstig Forbindelse med Østkysten og med Øerne. Den ærede Ordfører opfordrede mig i den Forbindelse til at fremsætte Forslag om en Bane fra Hanstholm, den nye, store Fiskerihavn, til Thisted, og hertil vil jeg sige, at det har vel nok fra alle Sider været en Forudsætning, at der skulde anlægges en Statsbane fra Hanstholm til Thisted, og der vil ogsaa fremkomme Forslag derom fra mig.

Endelig fremsatte den ærede Ordfører den Tanke, at for saa vidt hele denne Sag skulde støde paa Vanskeligheder, saa den ikke kunde komme hurtigt nok igennem, skulde jeg fremsætte et særligt Lovforslag om Statstilskud til Helsing—Tisvilde-Banen, som er optaget paa Jernbaneloven af 1908, men der uden Statstilskud. Jeg gaar ud fra, at den ærede Ordfører fremsatte den Tanke paa Udvalgets Vegne, og i saa Fald skal jeg ikke have noget imod at fremsætte et særskilt Lovforslag om dette Statstilskud. Hvad enten det hele Jernbanelovforslag gaar forholdsvis hurtigt gennem Rigsdagen eller ikke, kan det i og for sig være meget rationelt at tage dette Forhold særskilt.

Endelig opfordrede den ærede Ordfører til at tilvejebringe det fornødne finansielle Grundlag for Udførelsen af de Baneanlæg, som Lovforslaget omhandler. Jeg skal hertil sige, at det paa dette Tidspunkt ikke vil være muligt for Regeringen at tilvejebringe noget saadant fast finansielt Grundlag for Udførelsen af disse Anlæg. For mig staar det saaledes, at de Tal, Finansloven vil komme til at indeholde i mange kommende Aar, vil blive meget betydeligere end dem, vi hidtil har kendt. Baade paa Indtægts- og Udgiftssiden vil vi komme til at regne med meget større Tal, og jeg mener da, at de Beløb, der her er Tale om, ingenlunde er af en saadan Størrelse, at de strengt taget behøver en finansiell Plan.

Jeg kommer herved over til de Ændringsforslag, som er stillede af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds

(Foss), som jo ved sit Forslag om Overgang til Dagsordenen gjorde Forsøg paa overhovedet at standse Behandlingen af denne Sag, hvilket altsaa ikke lykkedes det ærede Medlem, hvad da ogsaa efter min Mening vilde have været meget uheldigt. Uagtet det ærede Medlems Forslag om Overgang til Dagsordenen ikke foreligger mere, kan jeg dog ikke undlade at gøre den Bemærkning, da hans Ændringsforslag er Udtryk for den samme Aand som hans Forslag om Overgang til Dagsordenen, at det forundrer mig overordentlig meget at se det ærede Medlem saaledes gøre Forsøg paa at holde igen overfor den offentlige Foretagsomhed. Jeg har forstaaet Sagen saaledes, at det ærede Medlem i det praktiske Liv, som han i saa høj Grad tilhører, var blandt dem, der overalt opfordrer til Foretagsomhed, dem, der opfordrer Handelsstanden, Industrien og Landbruget til at ruste sig og forberede sig i videst mulig Udstrækning for de kommende Aars Vanskeligheder, ikke ved at lægge sig til at sove, ikke ved at være døde og forsigtige og krybe i Ly, men netop ved at udfolde den størst mulige Foretagsomhed. De Forslag, det ærede Medlem her stiller, stemmer overmaade daarligt med den Tankegang, som jeg er vis paa, jeg her har karakteriseret rigtigt.

Det ærede Medlem anvender sin Argument for det første af sine Ændringsforslag, hvorefter en hel Række af de Anlæg, der er paa Tale, skal udgaa, at der ikke er foretaget nogen anden Undersøgelse af Jernbaneforslagene end den, Udvalget har foretaget. Det maa dog bero paa en Hukommelsesfejl hos det ærede Medlem. Det ærede Medlem maa vide, at samtlige Jernbaneforslag, som kommer til at foreligge for Rigsdagen og Udvalget, underkastes en sagkyndig — og jeg tør sige en ret indgaaende sagkyndig — Behandling af Statens tekniske Tilsyn. For enkelte af de stillede Forslags Vedkommende har denne Undersøgelse ikke fundet Sted hos det tekniske Tilsyn, eller den har været mangelfuld, den er ikke naaet til et endeligt Resultat, og det er af den Grund, at jeg har været imod nogle af de stillede Ændringsforslag. Men det er ikke de samme, som det ærede Medlem (Foss) foreslaar at lade udgaa. Naar jeg har nævnt Nr. 7: en Jernbane fra Næstved til Fakse, eventuelt et andet Punkt paa østjællandske Jernbane, og Nr. 10: en Jernbane fra Øster Vraa til Frederikshavn, er det, fordi disse ikke har kunnet være Genstand for nogen ordentlig Under-