

sige, at det skal den forhaabentlig ikke, men hvis Ordføreren forleden Dag for det Parti, som det ærede Medlem tilhører, havde Magten, vilde den i hvert Fald komme til at ligge længere inde, end hvis det beror paa os, der opfordrer Regeringen til at begrænse den. Hvor længe Sikringsstyrken skal ligge inde, ved jeg ikke, men hvis vi skal følge det System, at den skal ligge inde, saa længe der er Krig i Europa, kan hverken det ærede Medlem eller andre sige mig, hvor længe det vil vare. Nogle mener, at det vil blive en 30 Aars Krig; det tror jeg dog ikke, og ingen af os haaber det. Det Argument duer derfor heller ikke, og det duer navnlig ikke, fordi Sikringsstyrken bruger ikke 1 Mill. Kr. om Aaret, men 100 Mill. Kr. i et Aar, hvad der efter min Mening gav mig Berettigelse til at bruge det Argument, jeg anvendte før. Naar man ikke har været særlig opmærksom paa, hvor bekostelig en Historie det er for Samfundet at have Sikringsstyrken inde, begriber jeg ikke, at man bliver saa betænkelig, naar Talen er om nogle faa Millioner til nye Privatbaner.

I øvrigt skal jeg bemærke, at den højt-ærede Minister for offentlige Arbejder har ved Fremsættelsen eller forud for Fremsættelsen af Statsbaneforslaget udarbejdet en finansiel Plan for Jernbanevæsenets videre Udvikling. Det drejer sig ganske vist i Hovedsagen kun om Statsbanerne, Hovedlinierne; men Ministeren har dog ingen Betænkelighed næret ved at fremsætte for Rigsdagen et Forslag, der vil koste op mod 100 Mill. Kr. Og nu hører vi til stor Glæde for mig og hele Udvalgets Flertal, antager jeg, at det ærede Medlem selv siger, at dette Forslag arbejder han med paa, Betænkningen kommer en af Dagene. Hvorfor det saa særlig skal gaa ud over Privatbanerne og vi skal standse denne Debat, er lige saa uforstaaeligt for mig som for de andre Talere, der har anbefalet at stemme mod det ærede Medlems Paastand paa Overgang til Dagsordenen.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Det er egentlig meget svært at forstaa, hvorledes det ærede Medlem (Foss) kan nære saa stor Betænkelighed ved at fremme et Lovforslag, som ogsaa efter hans Beregninger drejer sig om 50 Mill. Kr., naar det ærede Medlem ikke ellers har Betænkelighed ved de Foranstaltninger, vi skal træffe, f. Eks. med Hensyn til Statsbanerne, hvor det dog drejer sig om 100 Mill. Kr. Det er for mig meget svært at fatte, hvorledes et

Beløb paa 50 Mill. Kr., fordelt over en Aarrække paa 15—20 Aar, i saa høj Grad kan skræmme det ærede Medlem. De Tal, vi for Tiden regner med, er jo meget større. Vi udgiver i disse Aar 100 Mill. Kr. om Aaret alene paa en enkelt Post, til vore Militæruddgifter. Vort hele Budget drejer sig nu om en 300 à 350 Mill. Kr. om Aaret. Det er mig derfor ganske ufatteligt, at et Beløb paa 50 Mill. Kr., fordelt paa 15—20 Aar og anvendt til produktive Foranstaltninger, som der dog er Tale om, i den Grad kan skræmme det ærede Medlem.

Det ærede Medlem anførte, at Nationen ogsaa skulde have Raad f. Eks. til Dampskibsanskaffelser. Der er dog her det at mærke, at Dampskibsselskaberne forhaabentlig selv har Penge til at bygge de Dampskibe, som de skal bruge i Fremtiden. Hvad de Skibe angaar, som bliver torpederet i denne Tid, har man i alt Fald sikret sig, at Pengene ikke formøbles, men bliver anvendt til Indkøb i rette Tid. Skulde det imidlertid hænde, at Dampskibsselskaberne ikke selv sørgede for Penge, er der jo den Udvej, som den ærede Ordfører nævnede, at Staten kan tage sig af en saadan Opgave; det mener jeg meget godt kunde tænkes.

Det ærede Medlem forudsætter i det hele en Udvikling paa tværs af det, der for Tiden finder Sted her i Landet, og søger deri en Motivering for, at man ikke skal fremme denne Sag. Det ærede Medlem forudsætter, at Landbruget ikke skal kunne udvikle sig paa samme Maade og i samme Omfang som tidligere. Det forekommer mig rigtignok meget mere nærliggende at ræsonnere som saa, at hvis noget saa utænkeligt som det, det ærede Medlem forudsætter, skulde ske, vilde det til den Tid være Statens Sag at tage andre Forholdsregler.

Som et Argument mod denne Sag anførte det ærede Medlem, at den dog vist nok overvejende har politisk Betydning, og det syntes det ærede Medlem var et stærkt Angreb. Det er nu ganske rigtigt, at Fremkomsten af et saadant Lovforslag i meget høj Grad beror paa Vælgerne Krav — paa, hvad der kræves af Vælgerne, som sidder rundt omkring i Landet og ved, hvad der er Trang til, ved, hvad de har Brug for. Men det er jo ikke noget i Retning af Fornøjelser, der her er Tale om; der er jo ikke Tale om Børn, som vil op at køre paa Karrusel. Det, disse Vælgere faar Lov til, naar et saadant Lovforslag vedtages, er at betale, og det vil endda blive et meget