

**Formanden:** Det vil være for sent at gaa til den sidste Sag paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Lørdag den 15. September, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Anlæg af nye Privatbaner.

Mødet hævet Kl. 4<sup>10</sup>.

188. Møde.

Lørdag den 15. September Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Ribe Amts 1ste Valgkreds (S. Sørensen) er modtaget et Andragende fra Fiskeriforeningen for Nymindegab, Bjerregaard og nærmeste Omegn om, at det nuværende Udløb ud for Gødelen maa blive opretholdt.

Ved samme Folketingsmand er endvidere modtaget et Andragende fra 10 Sogneraad og 27 Lodsejere ved den sydlige Del af Ringkøbing Fjord om, at ingen Lodsejer, der ikke har Fordel af et Hvide Sande-Udløb, maa paalignes Tilskud til dette.

Disse Andragender, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord m. m.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af nye Privatbaner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2291; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2661).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Underændringsforslag til det af Udvalget (med Undtagelse af Foss) stillede Ændringsforslag under Nr. 1:

Af *E. Rasmussen* og *Zahle*:

Til § 1.

1) Punkt 7. udgaar.

Af *Kristiansen*:

Til § 1.

2) Efter Nr. 9 indskydes et nyt Nummer, saalydende:  
„10. En Jernbane fra Otterup over Egense—Hasmark og Jørgensø med Endepunkt Nord for Krogsbølle Kirke.“

Af *Grønborg* og *Carl Sørensen*:

Til § 1.

3) Efter Nr. 10 indsættes et nyt Nummer, saalydende:  
„11. En Jernbane fra Brønderslev over Vester Hjermitslev til Blokhus.“

Af *Gunnar Fog-Petersen*:

Til § 1.

4) I Nr. 11 udgaar Ordene: „, eventuelt til Ø. Hurup og Als“, og i Stedet for indsættes et særligt Nummer, saalydende: „En Bane fra Skelund til Als, eventuelt til Ø. Hurup.“

Lovforslagets Paragraffer med de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren** (*Andreasen*): Hvis jeg udførligt skulde gøre Rede for det nedsatte Udvalgs Arbejder og nærmere omtale alle de skriftlige og mundtlige Henvendelser, der er indgaaet til Udvalget i den Tid, det har været nedsat, maatte jeg lægge Beslag paa Tingets Opmærksomhed i mere end dette Møde, og jeg gaar ud fra, at Ønsker om en saa udførlig Redegørelse ikke næres hos Tingets Medlemmer. Man kan indvende, at den Betænkning, Udvalget har afgivet, er noget kortfattet, navnlig findes der ikke, som det almindeligvis har været Tilfældet, naar et Jernbaneudvalg har afgivet Betænkning over store Jernbaneforslag, udførlige Bilag til den afgivne Betænkning. Naar Udvalget ikke har ladet alle de indsendte Andragender, Erklæringer fra Statens tekniske Tilsyn, Erklæringer fra Ministeriet, Besvarelser paa Forespørgsler til Ministeriet o. s. v. optrykke, er det af rent praktiske Grunde eller af Sparsommelighedsgrunde. Thi