

som faar en nærmere Vej, men der er kun en halv Mil imellem de to Stationer.

Jeg vil nævne, hvad jeg glemte før, at der kun en halv Mil fra Hodsager er en udmærket stor Mose, hvorfra der vil blive meget stor Trafik med Tiden.

I øvrigt vil jeg takke det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) og det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen), som begge to bor i Skive, thi det er ikke af egen Interesse, de støtter denne Sag. De kunde jo godt sige omtrent som saa: Naar de laver Linien saadan, at Folk ikke kan komme til Holstebro, saa vil man let tiere komme til Skive. Men de ærede Medlemmer ser Sagen fra den Side, jeg mener er rimelig og rigtig, og derfor siger jeg dem Tak.

Jeg er ked af, at jeg glemte at svare det ærede Medlem fra Herning (Westergaard), som mente, at jeg havde sagt noget urigtigt. Jeg har Brev fra denne Mand, Niels Lausen i Abildaa, som siger, at han aldrig har fremsat Ønske om at faa Mergelbanen hyerken overfor Kommissionen eller overfor Ministeriet. Det ærede Medlem kan godt selv se Brevet. Jeg har her nogle Kort, som maaske dog ikke er helt tydelige, de er paalidelige nok, for de er lavede i Herning; det er en Kopi af dem, som Herningudvalget gav os i Udvalget; paa disse Kort kan ærede Medlemmer se, hvordan Sognene begrænser de omliggende Egne.

J. Andersen: Naar den højtærede Trafikminister i sine Udtalelser nu giver det Udseende af, at han paa alle Stadier vil modarbejde Statsdrift af Jernbaner, kan det ikke være fuldkommen rigtigt, thi saa forekommer det mig, at den højtærede Minister ikke kunde have stillet det Ændringsforslag, som han har stillet, og som gaar ud paa, at hvis Flertallets Ændringsforslag vedtages, skal Summen forhøjes med nogle Hundrede Tusinde Kroner. Det forekommer mig, at idet Ministeren har stillet dette Ændringsforslag, som er tiltraadt af Udvalget, er dermed sagt, at han, naar han ikke kan faa det, som han helst vilde, gaar med til denne Ordning af Jernbanespørgsmaalet deroppe.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) har ikke Ret i, at der i den Omstændighed, at jeg stiller et saadant ganske nødvendigt Ændringsforslag, ligger nogen Anerkendelse fra min Side af Udvalgsflertallets Stand-

punkt. Jeg er nødt til at gøre opmærksom paa, at naar man følger Udvalget, kan man ikke gøre det i den Tro, at det drejer sig om en Bane paa 3,100,000 Kr., men maa have at vide, at det drejer sig om et Beløb paa 3,720,000 Kr. Derfor er jeg nødt til at stille dette Ændringsforslag. Men der er noget, som tyder paa, at det ikke er kommet rigtigt frem ved denne Lejlighed. Fra Ministeriets Side er det benævnt — hvad jeg ogsaa tror er rigtigt — som Underændringsforslag til et Flertals Ændringsforslag under Nr. 2. Saaledes maatte det dog vistnok behandles. Jeg ved ikke, om den ærede Formand er enig med mig deri, men det er i hvert Fald et Forslag, som kun faar Betydning i Tilfælde af, at Udvalgets Ændringsforslag Nr. 2 bliver vedtaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Andreasen, Jacob Christensen, Foss, Jacobsen, Lillelund, Mikkelsen, Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds], Nørskov og Westergaard) (se Tillæg B. Sp. 2679)

vedtoges med 31 Stemmer mod 27.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 4491), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af *Udvalget* med Undtagelse af *Foss*

vedtoges med 46 Stemmer mod 8 (13 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

Ændringsforslag udenfor Betænkningen til § 3 af *Ministerens for offentlige Arbejder*, tiltraadt af *Udvalget* med Undtagelse af *Foss*, (se ovenfor) ansaas som

vedtaget efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

§§ 3 og 4, saaledes ændrede, vedtoges uden Afstemning.

§§ 5 og 6 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.