

Linie kommer til gode, vil jeg omvendt sige, at det vil skade mindst 3, maaske 4—5 Gange saa mange Mennesker, hvis Banen kommer til at gaa den Vej, som det nu foreslaas, over Ørre i Stedet for over Aulum, som Ministeren har foreslaaet. Disse 3 Sogne, Haderup, Hodsager og Feldborg, tæller et Par Tusind Mennesker. I Aulum har man nu i adskillig Aar haft Løfte om og Haab om, at man skulde faa Banen der, hvad begge Regeringer har foreslaaet, og hvad der har været Velvillie for, idet man har ment, det var det rigtige. I Fjor blev der endog foreslaaet 2 Baner til Aulum, medens der her foreslaas, at Aulum ikke skal have nogen. Enhver vil kunne forstaa, at dette er meget ubehageligt for Aulum. Det er Skade, at Aulum i 1894 kom bort fra Herning-Kredsen, for hvis det ikke var sket, er jeg overbevist om, at den Skæbne ikke vilde være overgaaet Aulum, det skal jeg love for; det ærede Medlem fra Herning skulde saa nok have forstaaet, at den Uret, der her overgaa Aulum, er saa stor, at han ikke vilde kunne have tænkt sig Muligheden af, at det skulde kunne ske.

Trækker vi saa paa den anden Side den Del af Ørre fra Romvig Mark, som vi har midt i Sognet, saa faar vi mellem 300 og 400 Mennesker, som gerne vil have Banen, skønt de kun har $\frac{3}{4}$ —1 Mil op til Aulum Station. Og der er kun de 300—400 i Simmelkær — i alt bliver det ikke et halvt Tusind Mennesker —, der faar nærmere ved, at Banen lægges om ad den Vej, hvorimod der i de Sogne, jeg nævnedes før, bliver 3—4 Tusind Mennesker. Jeg kan ikke se andet, end at den Uret, som sker ved, at man stemmer for den foreslaaede Ændring, er saa stor, at jeg tør haabe, at ærede Medlemmer vil skønne, at jeg har Ret, og at de ikke vil stemme for denne Ændring. Jeg vil altsaa bede ærede Medlemmer om at stemme imod Ændringsforslaget.

Dernæst vil jeg rette den Henstilling til den højtærede Minister, at han vil se lidt anderledes paa Forholdene der vesten om, end han gør, thi saa faar baade Hodsager og Abildaa Bane-Sagen i Orden med det samme. Beboerne i Hodsager faar saa paa Forhaand det, som er tiltænkt dem her i Lovforslaget, men paa den Maade vilde det hele kunne ordnes med det samme, og at Vejen, som det er blevet sagt, er længere, er ikke Tilfældet. Det er kedeligt, at jeg ikke har det Kort, jeg nævnedes, til alle ærede Medlemmer, jeg har

kun et Par Stykker, og disse skal jeg gerne vise ærede Medlemmer, saa de kan se, at den Ændring, der er foreslaaet i Udvalget, og som er tegnet op paa Kortet, er ret mærkelig. Der tales om, at det bliver en ret Linie; det er en mærkelig Form, den har; men saadan er den nu blevet ved Skæbnens Ironi.

Ordføreren (Andreasen): Jeg ønsker allerede nu at sige i Anledning af den Tale, det ærede Medlem fra Holstebro (Mølgaard-Nielsen) har holdt, at jeg som Ordfører selvfølgelig forudsatte, at Tinget ikke ønskede og mine Kolleger i Udvalget heller ikke ønskede, at jeg her i Dag skulde gøre Rede for alle de langvarige Forhandlinger, vi har haft med Deputationer og med Enkeltpersoner, oplæse Andragender, der har været tilstillede Udvalget o. s. v. Skulde jeg gøre det, maatte vi være forberedte paa en Jernbanedebat paa mindst 14 Dage. De maa derfor ikke opfatte det ærede Medlems indgaaende Begrundelse af sit Standpunkt som et Vidnesbyrd om, at vi indenfor Flertallet ikke skulde have lige saa gode — jeg tror endda bedre — Kort paa Haanden til Begrundelse af vor Sags Retfærdighed som det ærede Medlem.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg kan ikke støtte det Ændringsforslag, som under Nr. 1 er stillet af et Flertal, idet det hele Tiden har været min Anskuelse, at mange Grunde talte for at føre den paatænkte Bane, som det er foreslaaet i det oprindelige Lovforslag, fra Vildbjerg over Aulum til Skive. Det er min Overbevisning, at denne Linie vilde være den for Trafikken fordelagtigste, og det forekommer mig, at den Rejse, som Udvalget foretog derovre, maatte have overbevist derom. Imidlertid erkender jeg naturligvis, at det altid kan være Genstand for et Skøn, om man bør foretrække den ene eller den anden Linie, og jeg skal derfor heller ikke lægge noget tungt Lod i Vægtskaalen for det ene eller det andet.

Mere Vægt lægger jeg paa, at jeg heller ikke kan støtte det af hele Udvalget med Undtagelse af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) stillede Ændringsforslag, hvorved man vil indføre Statsdrift paa denne Bane i Stedet for Privatdrift. Udvalget har i sin Betænkning skrevet, at Flertallet anser det for en Nødvendighed, at ogsaa Strækningen Videbæk—Skive anlægges og drives af