

kunne forklare Sagen saaledes, at det skulde være den gængse Opfattelse af, hvad der var Aktieselskaber, og hvad der var Andelselskaber, som skulde være afgørende. Ja, men hvad er den gængse Opfattelse? Der sidder Andelsfolk paa den ene Side — de har een Opfattelse —, og der sidder Aktionærer paa den anden Side, og de har maaske en anden Opfattelse. Det vil da blive Domstolene, der skal afgøre, hvad der er den gængse Opfattelse, om det er Andelsfolkene eller Aktionærernes. Det forekommer mig at være et uklart Standpunkt.

N. C. Jensen: Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) bemærkede under sine Udtalelser angaaende Andelsfolkene Ønske om at blive fri for at komme ind under Aktieloven, at Andelsfolkene sagde: Vi er ikke som disse Røvere, og han drog desuden ind i Debatten Spørgsmaalet om den sjællandske Smørekseportforening, hvortil der jo knytter sig sørgelige Erfaringer. Hertil vil jeg for det første sige, at den sjællandske Smørekseportforening i og for sig aldrig har haft noget med Andelsbevægelsen at gøre, og for det andet, at Andelsfolkene har ikke nogen Sinds ønsket, at der skulde komme en Aktielovgivning. Det, de har ønsket, er at arbejde under den Frihed, som de hidtil har haft til at sætte Foretagender i Gang, der har været til overordentlig stor Nytte og Lykke for Befolkningen. Og derfor ønsker de ikke at komme ind under en Lovgivning, om hvilken ikke blot Udvalget siger: Vi ved egentlig ikke, om I er indenfor eller udenfor, men hvorom ogsaa den højtærede Handelsminister siger: Jeg ved heller ikke, om I er indenfor eller udenfor. Det er, saa vidt jeg har forstaaet, en Domstolsafgørelse, der skal til. Man har, forstaaer jeg, truffet en Overenskomst i Udvalget, der forekommer det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) at have saa stor Charme, at man maa slaa af paa alle sine Fordringer og være glad, naar man kan komme med i den store Overenskomst. Men naar man har givet det Løfte, at der saa snart som muligt skal komme en Lov vedrørende Andelsforhold, kan jeg ikke forstaa, at der kan være saa stor Trang indenfor Aktieselskaberne til at faa et Lovforslag desangaaende afgjort saa hurtigt, endog i denne Sommersamling, at man ikke kan vente, indtil vi ser, hvorledes Lovforslaget om Andelselskaber kommer til at se ud. Jeg har en Følelse af, at den højtærede

Handelsminister har forpligtet sig noget med Hensyn til at skaffe Enighed indenfor Udvalget, men naar vi har kunnet vente saa mange Aar, kan vi vel vente det Stykke Tid endnu. Det er i hvert Fald ikke Andelsfolkene Ønske at faa Sagen afgjort i et Nu, og jeg kan dristigt paa Andelsfolkene Vegne sige, at de ikke har næret noget Ønske om at faa deres Stilling afgjort under Behandlingen af dette Lovforslag, ikke fordi de vil unddrage sig denne eller hin Forpligtelse, men fordi de er bange for, at de ikke i deres Virksomhed kan komme til at arbejde under den Frihed og paa den Maade, paa hvilken de til stor Lykke for saa mange Borgere i vort Land hidtil har kunnet arbejde.

Jeg vil derfor ikke være med til at stemme for Ændringsforslagene, og jeg vil ikke indskrænke mig til at svare: „Stemmer ikke“, det finder jeg nemlig er Udtryk for et ganske forkert Standpunkt, navnlig her; men jeg vil stemme imod Ændringsforslagene, og jeg agter at stemme imod Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Ordføreren (Rørdam): Den ærede sidste Talers (N. C. Jensen) Motivering for at ville stemme imod dette Lovforslag synes mig højst mærkelig. Det ærede Medlem vil stemme imod, hovedsagelig fordi han ikke vil have en Lov om Andelselskaber, men dette Lovforslag angaar ikke i mindste Maade Andelselskaber. Saaledes som Lovforslaget nu er affattet, kan man ikke være i mindste Tvivl om, at det kun angaar Aktieselskaber. Derfor synes jeg, det ærede Medlem udmærket godt kan stemme for Lovforslaget. Spørgsmaalet om, hvorvidt man faar en Lov for Andelselskaber eller ikke, er jo noget, der ligger heltude i Fremtiden, og naar et saadant Lovforslag kommer til sin Tid, kan det ærede Medlem jo stemme imod det. Men der er ingen Grund for ham til at lade være at stemme for dette Lovforslag, der, som sagt, som det nu er affattet, kun angaar Aktieselskaber. Det er klart og tydeligt, og det ærede Medlem kan dog ikke have noget imod, at vi faar Ordensregler, om jeg saa maa sige, for Aktieselskaber. Det er der saa vist god Grund til at faa, saaledes som Forholdene er i Øjeblikket, da der hveranden Dag stiftes nye Aktieselskaber.

N. C. Jensen: Jeg er ikke ganske klar over, hvad den ærede Ordfører mente med de Udtalelser, han fremførte. Han sagde: Dette er en ren og skær Aktielov,