

Men Resultatet af Loven, hvis det nu foreliggende Lovforslag bliver til Lov, vil jo rigtignok blive meget forskelligt; efter som den ene eller den anden Opfattelse er den rigtige. I det første af de nævnte Tilfælde føler jeg mig overbevist om, at en Del af Andelsfolkene vil føle sig utilfredse, og hvis den anden Opfattelse er rigtig, tvivler jeg ikke om, at en Del næringsdrivende vil blive utilfredse, idet Forholdet da utvivlsomt vil blive det, at ethvert Selskab, der ønsker at undgaa Lovens Bestemmelser, kan undgaa disse ved at lade en eller flere Deltagere hæfte personlig indtil et vist Beløb, f. Eks. 100 Kr.

Jeg skal her minde om, at Udvalget, umiddelbart før det afsluttede sit Arbejde, modtog en Deputation af Detailhandlere, som glædede sig over, at vi maaske skulde faa en Aktielov, der i Fremtiden umuliggjorde, at visse Personer, som kunde tænkes af mindre smukke Grunde at ville danne Aktieselskaber, kunde gøre det. Paa den anden Side frygtede Deputationen, at disse Personer, om hvilke jeg nu har talt, kunde danne et Andelsselskab eller noget, der lignede et Andelsselskab, et Selskab med begrænset Ansvar, som faldt ganske udenfor de af Loven indførte Bestemmelser. En saadan Fremgangsmaade vilde unægtelig lettes, hvis den anden af de nævnte Opfattelser viser sig at være den rigtige. Man vil af det, jeg her har fremført, forstaa, at jeg i Virkeligheden ikke er begejstret for Ændringsforslag Nr. 1, og jeg vilde kunne tænke mig, at en eller anden maaske vilde spørge: Hvorfor har da Medlemmet for Svendborg Amts 1ste Valgkreds indvilget i at være Medforslagsstiller? Heroverfor maa jeg oprigtig tilstaa, at jeg er gaet med, fordi der er noget bestikkende ved at være med, naar der opnaas Enighed mellem to Modstandere, som ellers har staaet meget skarpt overfor hinanden, og min Beslutning om at være med er yderligere blevet underbygget derved, at den højtærede Minister i Virkeligheden faar Ansvar, synes jeg, for den Overenskomst, der her slutes. Naar den højtærede Minister er Præsten, der forener de to Parter, og dermed overfor os andre siger god for Forbindelsens Lovlighed, saa synes jeg, det er forsvarligt at gaa med. Men jeg kan ikke nægte, at jeg vilde være glad, hvis vi her i Salen kunde faa en Udtalelse fra den højtærede Minister, der klarlægger, hvorledes Ministeriet opfatter Følgerne af, at Ændringsforslag Nr. 1 muligvis maatte blive gennemført.

Som sagt, det har været min Bevæg-

grund til at gaa med. Jeg har følt mig tiltalt af at se, at disse to yderliggaaende Modsetninger har mødt hinanden, og at den højtærede Minister har kunnet godkende den Overenskomst, der er sluttet, og det forekommer mig, at der under disse Omstændigheder ikke var andet at gøre end at sige: Gid det maa lykkes, og saa for øvrigt at anbefale at stemme for det foreliggende Ændringsforslag Nr. 1.

**Foss:** Jeg kan i visse Retninger være enig med det ærede Medlem for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Birch). Ogsaa jeg tror, at naar Loven bliver vedtaget, vil der være et vist Omraade, hvor der vil opstaa Tvivl om Lovens Virkning. Men dette beror i Virkeligheden paa, at der mellem de rene Andelsselskaber og den normale Form for Aktieselskaber er et Omraade, som Vanskeligheden kommer til at dreje sig om. Det er her i Lovforslaget slaaet fast, at et Selskab, i hvilket alle Deltagere hæfter personligt for Selskabets Forpligtelser, ikke falder ind under denne Lov. Det er dermed givet, at det, som er den oprindelige Form og den væsentlige Form og den afgørende Form for Andelsselskaber, ikke kan bringes ind under denne Lov. Men det, som maaske endnu kunde forekomme tvivlsomt, er, om visse Former for Selskaber, som har begrænset Ansvar, og som kalder sig Andelsselskaber, muligvis kan komme ind under Loven. Nu er der det ejendommelige ved det Forhold, som har ført til, at det foreslaas at fjerne andet Stykke af § 1, at dette synes at grunde sig paa en uhyre Frygt for, at overhovedet et Selskab, der blot kalder sig Andelsselskab, skal kunne komme ind under en Lov som denne. Og det har ganske vist faaet et meget typisk Udtryk i den Erklæring om Andelsudvalgets Stilling, der er trykt som Bilag til Lovforslaget. Thi Andelsudvalgets Stilling er omtrent denne: Vi er ikke som disse Røvere: Aktieselskaberne, der er god Grund til at give en Lov for dem, thi der sker hos dem forfærdelige Ting, og de skal bringes ind under en Lov, men vi er ikke som disse, vi trænger ikke til nogen Lov. Nu er denne Lov imidlertid ingen Straffelov, det er ikke en Kriminallov, man her er inde paa, det er ikke en Gang en Skattelov, der undertiden ogsaa har Karakter af at høre til Straffelovgivningen. Nej, dette er kun en Organisationslov, og Erhverv, for hvilke Aktieselskaber er en nødvendig eller naturlig eller almindelig Form for Samvirksomhed, har