

har været affattet, saa at man kan se, hvilke Ændringer der er foretaget i det nuværende Lovforslag i Sammenligning med de tidligere. Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa at omtale Mindretallets Standpunkt i Øjeblikket, men skal kun tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for alle de stillede Ændringsforslag. Som det fremgaar af Betænkningen, har alle Medlemmer af Udvalget været enige om, at de stillede Ændringsforslag er Forbedringer, ogsaa de Medlemmer, som ikke ønsker at stemme for Lovforslaget. Jeg skal meget anbefale det høje Ting at vedtage de stillede Ændringsforslag og vedtage Aktielovforslaget nu, saa at vi kan blive færdige med det i denne Samling. Jeg tror, det vil være overordentlig betimeligt, om man nu kan faa et saadant Lovforslag vedtaget.

Birch: Den ærede Ordfører polemiserede allerede her ved anden Behandling mod den Stilling, som et Mindretal, for hvilket jeg er Ordfører, vil indtage ved tredje Behandling. Jeg skal ikke følge ham paa denne Vej. Jeg skal her indskrænke mig til at omtale de foreliggende Ændringsforslag og om disse at sige, at naar det Mindretal, for hvilket jeg er Ordfører, til Trods for, at vi ved tredje Behandling vil foreslaa vore Meningsfæller at sige: Stemmer ikke, dog er Medforslagsstillere til en Række Ændringsforslag, er Grunden hertil den, at det under Udvalgsarbejdet blev os klart, at et Flertal indenfor Udvalget vilde anbefale, at Lovforslaget allerede nu fremmedes, til Trods for, at det efter vor Mening ikke har været underkastet en grundig eller fuldt saglig Behandling. Men naar Forholdene ligger saaledes, at Lovforslaget kan fremmes og vil blive fremmet af et Flertal i denne Sal, syntes Mindretallet, det maatte være vor Opgave at søge at hidføre Forbedringer i det, hvor det var muligt. Vi har derfor medvirket i saa Henseende, dels ved at opstille Forslag til Forbedringer, dels ved at acceptere Ændringsforslag, der til en vis, om end kun ret ringe, Grad var en Imødekommen af det Standpunkt, som Mindretallet ved mig indtog ved Sagens første Behandling her i Salen.

Jeg skal ikke komme ind paa Ændringsforslagenes Enkeltheder ud over senere at fremsætte en personlig Bemærkning til et enkelt af disse. I øvrigt skal jeg kun fremhæve, at vi fra den Side, til hvilken jeg hører, har været glade ved at medvirke til Opstillingen af Ændringsfor-

slag Nr. 4, som jeg anser for en absolut formaalstjenlig Ændring. Ud over dette skal jeg for Mindretallet kun bemærke om Ændringsforslagene, at de til Dels er fremkommet paa et saa sent Tidspunkt, at de efter vor Mening ikke er gennemdrøftede, men kun refererede, og vi ønsker derfor ikke at have fuldt Medansvar for Ændringsforslagenes Affattelse. Ansvar for, om de fuldt ud svarer til de Ønsker, for hvilke de skal være Udtryk, maa falde paa den højtærede Minister og Udvalgets Ordfører.

Jeg gaar nu over til at fremsætte en rent personlig Bemærkning, d. v. s. en Bemærkning, der kun er Udtryk for min egen Anskuelse, og ved hvis Fremsættelse jeg ikke er Talsmand for Mindretallet. Jeg er i høj Grad skeptisk overfor Ændringsforslaget under Nr. 1. Dette Ændringsforslag bestemmer, at § 1, andet Stykke, udgaar. Andet Stykke handler om, i hvilket Omfang Andelsselskaber skal holdes udenfor de i første Stykke omtalte Selskaber, og Enigheden gaar ud paa at stryge denne Bestemmelse om at holde visse Andelsselskaber udenfor. I dette Spørgsmaal: Andelsselskabers Medtagelse eller Ikke-Medtagelse under Lovens, er jeg i Virkeligheden fuldkommen uden Liden-skab, men jeg maa sige, at jeg frygter for, at de to Parter, der her har forenet sig i en højere Enhed, i Virkeligheden er gaaet ud fra ganske forskellige Forudsætninger. Jeg har en Følelse af, at en hel Del taler for, at den ene Part — jeg tænker her paa den Part, hvis Stilling falder sammen med den Stilling, som Højre i Landstinget i sin Tid har indtaget — maaske regner med, at naar andet Stykke, der bestemmer eller præciserer, at visse Selskaber med begrænset Ansvar skal holdes udenfor, nu bortfalder, maa disse Selskaber efter en almindelig Modsætningslutning henhøre under de i første Stykke omtalte Virksomheder. Saaledes tror jeg, at den ene Side af de forligte ser paa Sagen, medens jeg har en Følelse af, at den anden Part — her tænker jeg paa den Part, som indtager et yderlig-gaaende Standpunkt indenfor Andelsbe-vægelsen — maaske mener, at første Stykke skal forstaas saaledes, at Selskaber, i hvilke blot een eller flere Deltagere hæf-ter personlig indtil en vis Grænse, f. Eks. 10 eller 100 Kr., falder udenfor Lovens Rammer. Jeg er ikke Jurist, men jeg maa sige, at en almindelig Lægmands Opfattelse efter min Mening kan finde nogen Støtte for begge disse Anskuelser.