

nu er affattet, er der ingen Grund til at tage det Spørgsmaal op, som Andragendet angaar, idet Loven nu ikke kommer til at berøre Andelsselskaber. Og med Hensyn til Forsikringselskabernes Andragende maa jeg bemærke, at Udvalget har forsøgt at løse det paagældende Spørgsmaal saaledes, at Loven i saa Henseende bliver mere betryggende.

I det hele og store er det ikke indgribende Ændringsforslag, der her er stillede. Naar vi ikke har foreslaaet saadanne, er det for det første, fordi vi ikke synes, at der efter den Form, Lovforslaget nu har, er overordentlig megen Grund til at foretage Ændringer, men det er ogsaa, fordi der indenfor Flertallet i Udvalget har været et levende Ønske om at komme til Ende med denne Sag. Flertallet har syntes, at det var overordentlig heldigt, om man kunde faa gjort en Begyndelse til en Aktielovgivning. Skulde det saa vise sig i Tidens Løb, at der er Brug for yderligere Ændringer, vil det praktiske Liv angive, hvilke disse er. Og Flertallet har været fuldstændig klar over, at skulde det lykkes at faa denne Lov gennemført i denne Sommersamling, var det nødvendigt ikke at foreslaa altfor gennemgribende Ændringer.

Et af de Spørgsmaal, der har givet mest Anledning til Debat baade i dette og det andet Ting, har været Spørgsmaalet om Afgrænsningen mellem Aktieselskaber og Andelsselskaber. Det har nu været mig personlig lidt uforstaaeligt, hvorfor man fra en enkelt Side har været saa umaaelig ængstelig for, at denne Lov ogsaa skulde komme til at vedrøre Andelsselskaber. Den er som bekendt ikke nogen Skattelov, men en Lov, hvis Hensigt er at udvirke, at alt gaar ordentligt og rigtigt til ved Stiftelsen af Aktieselskaber og ved deres Drift. Selv om altsaa et eller andet Andelsselskab skulde komme ind under Loven, ser jeg ikke, at der vil ske nogen synderlig Skade derved. Men Andelsfolkene har dog, som nævnt, været meget ængstelige for, at Loven ogsaa skulde komme til at omfatte Andelsselskaber, og der er indgivet en Resolution, vedtagen paa Andelsselskabernes Delegeretmøde. Den er aftrykt som Bilag II. Den er meget kort, og jeg maa derfor maaske med den højtærede Formands Tilladelse oplæse den. Den lyder saaledes:

„Delegeretmødet udtaler, at det anser det for uheldigt og uretfærdigt ved Lov at bestemme, at visse Andelsselskaber med almindelig Stemmeret for Medlemmerne og Udbyttefordeling paa Vareomsætningen

skal underkastes samme Lov som Aktieselskaber. Vi finder endnu, som den af Ministeriet nedsatte Kommission om Tilvejebringelse af Forslag til Lov om Aktieselskaber, Kommandit-Aktieselskaber og Andelsselskaber skrev i sin Betænkning af 30. November 1910, at det „i det hele maa indrømmes, at Andelsforeninger — efter hvad der er Offentligheden bekendt — ikke hidtil har været Skueplads for Misbrug af et saadant Omfang, som kendes indenfor Aktieselskabsverdenen“, og vi tilføjer, at der mangler enhver Paavisning af det rigtige i at lægge Andelsforeninger ind under Aktieloven“.

Overfor denne store Ængstelse for, at Andelsforeninger og Andelsselskaber skulde komme ind under Loven, har Udvalget ment, at den nemmeste Maade at komme ud over dette Spørgsmaal var at lade andet Stykke i § 1, som omhandler de Selskaber, der ikke skulde komme ind under Loven, nemlig Andelsselskaberne, gaa ud, saa at Loven kun kom til at omfatte Aktieselskaber. Herved vil man opnaa, at der ikke kan være Tvivl om, hvilke Selskaber der falder ind under Loven, og hvis der opstaar Tvivl, maa det blive Ministerens eller Domstolens Sag at afgøre, hvorvidt det paagældende Selskab er et Andels- eller et Aktieselskab. Det er nemlig næsten umuligt i Ord at udtrykke, hvilke Selskaber der er Aktieselskaber og hvilke Andelsselskaber, saa at Afgrænsningen bliver rigtig. At kooperative Selskaber, som indkøber eller sælger kun til deres Medlemmer, er Andelsselskaber, er klart nok, men der findes Overgangs- og Blandingsformer. Et Selskab som „Andelsbanken“ er f. Eks. ikke et Aktieselskab, for der findes ingen Aktier i det. Det er en Bank, som er oprettet i Kraft af en Sammenslutning af visse Andelsinstitutioner. Paa den anden Side handler den ikke blot med Medlemmerne, den driver almindelig Bankforretning. Af den Art Selskaber er der efterhaanden opstaaet en Del, og en Afgrænsning af, hvilke der hører under den ene og hvilke under den anden Kategori, vil være vanskelig. Saaledes som Loven nu foreslaas, er det imidlertid klart, at den kun kommer til at berøre Aktieselskaber.

Af andre mere principielle Ændringer kan jeg nævne en, der gaar ud paa at gøre det muligt for Selskaber med begrænset Ansvar, som ikke ønsker at kalde sig Aktieselskaber, at benytte den anden Betegnelse, der angiver deres begrænsede Ansvar. Ligeledes skal jeg nævne, at man har fore-