

H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds): Da det ærede Medlem, der nys forlod Talerstolen, (Pinstrup), erklærede, at han ønskede Nedsættelse af et Udvalg, kan jeg komme meget let fra de Bemærkninger, som jeg finder Anledning til at fremsætte paa mit Partis Vegne angaaende dette Lovforslag. Jeg vil tilføje, at naar Sagen skal behandles i et Udvalg, kunde der i dette Udvalg være Anledning til at faa Rede paa, i hvor høj Grad det er Hensigten at indkalde Folk af de ældre Aargange, som kommer til at ligge udover 150 Dage. Det er nemlig neppe tilstrækkeligt almindelighed at sige, at det har været en haard Byrde for de enkelte, som har været indkaldte saa mange Gange. Thi navnlig Fiskere, Husmænd og Arbejdere, men særlig Fiskere og Husmænd, Folk, der mere eller mindre har deres egen Bedrift og lever udelukkende af denne, har lidt i en saadan Grad under disse Indkaldelser, at man kommer Sandheden nærmest ved at sige, at de Folk i flere Tilfælde for lange Tider er blevet ruineret. Derfor er vi ikke utilfredse med, at det ærede Medlem, der talte for Partiet Venstre (Pinstrup), ønskede en Udvalgsbehandling af dette Lovforslag, for jeg tror, at vi bliver nødt til at se lidt nærmere paa det for om muligt i yderligere Grad, end Lovforslaget tager Sigte paa, at hjælpe de Folk, som i særlig Grad har været pinte af de lange Indkaldelser.

Jeg kunde have Lyst til her at spørge den højtærede Forsvarsminister, om det er rigtigt, at der i det kommende Efteraar skal holdes Efteraarsmanøvrer i større eller mindre Udstrækning, og om det er nødvendigt, at disse Efteraarsmanøvrer holdes?

Med disse Bemærkninger skal jeg sige, at mit Parti naturligvis er villigt til at yde Lovforslagets Gennemførelse vor bedste Støtte.

Slengerik: Ogsaa jeg kan anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget. Jeg havde ikke troet, det var nødvendigt at føre det til Udvalgsbehandling. Der kunde nok være en eller anden lille Ting at rette, men dette kunde gøres uden Udvalgsbehandling. Naar man imidlertid fra anden Side ønsker en saadan Udvalgsbehandling, er der vel ingen Grund til at modsætte sig den. Jeg haaber dog, den maa kunne foregaa hurtigt, saa at Lovforslaget snarest muligt kan blive færdigt fra Rigsdagen.

Wulff: Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne slutte mig til det foreliggende Lovforslag. Jeg vil kun tilføje den Bemærkning, at de meget alvorlige Genvordigheder, som det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokraternes Vegne (H. P. Hansen [Randers Amts 1ste Valgkreds]), sagde ramte ikke mindst de selvstændige Udøvere af Næring her i Landet, forstaar vi fuldstændig. Paa den anden Side har vi den bestemte Opfattelse, at en saadan Formindskelse af Sikringsstyrken, som nu er besluttet, er uheldig og uforsvarlig af Hensyn til Landets Sikring. Men selv om vi er af den Mening og altsaa for saa vidt kræver, at der maa ses bort fra de Byrder, som Landets Interesser paalægger ogsaa de Mennesker, jeg nylig nævnte, kan vi fuldstændig gaa med til — hvis man vil gaa til en Udvalgsbehandling — at søge, om man noget stærkere kan komme den Del af Befolkningen til Hjælp, som særlig lider under de Byrder, den for Landets Skyld maa paatage sig.

Forsvarsministeren (P. Munch): Jeg kan ikke have noget at indvende imod, at Lovforslaget bliver Genstand for en kortere Udvalgsbehandling. Hvis der under denne skulde komme særlige Ønsker frem paa det ene eller det andet Punkt, vil vi kunne drøfte dem i Fællesskab og se at blive enige om den Form, som maa anses for den rigtigste for Godtgørelse, saaledes som vi tidligere har kunnet gøre det. Og hvis der kommer Ønsker frem om den ene eller den anden Art af Oplysninger vedrørende dette Spørgsmaal, skal jeg selvfølgelig være til Raadighed.

Det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) spurgte, om der paatænkte Afholdelse af Efteraarsøvelser. Dertil kan jeg svare, at der paatænkes ikke store samlede Efteraarsøvelser, men der vil i Overensstemmelse med gældende Regler finde mindre Øvelser Sted ved de forskellige Divisioner.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) gjorde den Bemærkning, at det konservative Folkeparti ansaa den Ændring af Sikringsstyrken, som er besluttet, for urigtig. Jeg kan dertil kun sige, at i Overensstemmelse dermed har det konservative Folkeparti udtalt sig i den Skrivelse, som er blevet tilstillet mig, men efter at dette er sket, har unægtelig Udtalelser af Partiets Formand i det andet Ting samt den Maade, hvorpaa Spørgsmaalet er blevet omtalt i