

kreds (Ellinger), som sagde, at om disse Lovforslag kunde der siges akkurat det samme, som der i sin Tid kunde siges om det ærede Medlem fra Æbeltofts Skattelove. Det kan siges, siden det ærede Medlem siger det; men det betyder ikke, at det kan siges med Rette, og jeg tror ikke, nogen forstandig Mand vil mene, at de Ord, der fremsættes om en Skatteplan, som forelægges i fuld Fredstid, og hvis Hensigt er at skabe Skatter for lange Tider, ogsaa kan anvendes om Skattelove, forelagte under Trykket af den Periode, vi i Øjeblikket befinder os i, hvor det nødvendigvis gælder om at handle hurtigt, og hvor man i høj Grad er bundet til det bestaaende. Derfor har det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), som er en forstandig Mand, selvfølgelig heller ikke paa nogen Maade sagt det, som det ærede Medlem for Frederiksberg 1ste Valgkreds mener kan siges, og som altsaa, da han har sagt det, kan siges.

Endelig vil jeg blot i den saglige Diskussion berøre en enkelt Ting, der hører ind under mit Omraade. Det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) ytrede Betænkelse ved Afgiften paa det skattefrie Øl. Jeg vil i den Anledning tillade mig at gøre opmærksom paa, at ved Kornlovens Behandling har man i Princippet accepteret, at saadan som Forholdene ligger, er der Grund til, at det skattefrie Øl kommer til at bære en Del af Byrden, idet man udtrykkelig paa Grund af det særlige Forhold: at Staten udskriver Korn til en bestemt Pris og i Henhold til Lov udtrykkelig erklærer, at det kan anvendes til Brygning af skattefrit Øl, bemyndiger Indenrigsministeren til at tage en Overpris af dette Byg, naar det leveres til Bryggerierne. Denne Overpris gaar ind i Statskassen og vil blive betalt af dem, som drikker det skattefrie Øl. Hvis man ikke havde villet dette, skulde man have sagt: Bygget skal sælges til Indkøbspris til Bryggerierne, naar de brygger skattefrit Øl, og saa skal Prisen trykkes saa meget, som svarer dertil. Det har man imidlertid ikke villet gøre. Og hvorfor? Ud fra det Synspunkt, hvorfra jeg har foreslaaet den anden Fremgangsmaade, antager jeg. Naar man i denne Situation, hvor Tilførslerne ude fra er stoppede, for at opretholde Bryggeriindustrien bestemmer, at Landbrugerne,

skønt de i Sandhed har Brug for deres Korn til egen Produktion, skal aflevere en vis Del deraf til Produktion af Øl, saa bør dette Øl regnes for noget, som de, der køber det, skal betale noget for. Man bør ikke gaa ud fra, at det her gælder om at holde Prisen saa lavt nede som muligt paa samme Maade som ved Brødet. Under de særlige Forhold, som er til Stede, bliver Øllet at sidestille med de øvrige Drikkevarer, som vi for Tiden behandler, saaledes at der bør tages Afgift af det Øl, som har den særlige Karakter som det overgærede, lagrede Øl har: at være et finere Produkt end det almindelige Husholdningsøl.

N. Neergaard: Da jeg mener, det er af Vigtighed, at vi snart kan begynde Udvælgelsesbehandlingen af de foreliggende Lovforslag, skal jeg bidrage mit til, at vi mulig kunde slutte Forhandlingen i Dag, og udtale mig ganske kort.

Det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) var inde paa en hel Række Betragtninger, som til Dels svævede vidt udenfor den Sag, vi her behandler, og der er kun meget lidt af det, jeg finder Anledning til at tage op. Dog kan jeg ikke lade uimodsagt, hvad det ærede Medlem udtalte: at Skylden baade for de store Udgifter og for, at den højt-ærede Finansminister saavel tidligere som nu maatte udskrive saa store Indtægter, laa i den slette og usle Samfundsordning og i daarlige Love, som naturligvis skyldtes foregaaende Regeringer og foregaaende Rigsdagsflertal; og at vi havde faaet saa stor en Sikringsstyrke, skyldtes den bestaaende Militærordning, som hverken Socialdemokraterne eller de Radikale havde nogen Lod eller Del i. Det er noget, som er udtalt ofte før, men som jeg maa modsige, hver Gang det kommer frem, da det er decideret urigtigt. Vi har autentiske Udtalelser om de Synspunkter, der bevægede den højtærede Forsvarsminister til i sin Tid at indkalde Sikringsstyrken, noget, som han gjorde i fuld Frihed, men noget, som Rigsdagen naturligvis tog sit Medansvar for, det skal aldrig benægtes. De Synspunkter, ud fra hvilke han handlede, har han tidligere gjort gældende i den bekendte Debat med det ærede Med-