

overfor dem, der læser saadant og synes, at her er et godt Argument, vil jeg hen- vise til, at Rigsdagen flere Gange i den forløbne Periode har vedtaget Lovforslag, hvis Bestemmelser skulde gælde fra Frem- sættelsesdagen. Dette gælder f. Eks. en stor Del af Huslejeloven, og det sker, for at ikke den Tid, som forløber mellem Frem- sættelsen og Vedtagelsen, skal benyttes til at modvirke selve Foranstaltningen. Jeg kan endvidere henvise til, at i det høje Landsting har det konservative Folkepartis Ordfører just beroligende sagt, at vi havde jo Lejlighed til at drøfte Lovforslaget en Tid, fordi denne Bestemmelse fandtes deri og altsaa alle vidste, hvad der vilde komme ud deraf og maatte rette sig derefter. Føl- gelig har han henvist til denne Bestem- melse som et Hovedpunkt i en Lovgivning, der er saa ekstraordinær som den, vi paa Grund af Krigsforholdene er nødsaget til.

Men nu er altsaa Forholdet det, at Foranstaltninger af denne Art med fuld og af det konservative Folkeparti anerkendt Lovmedholdelighed er trufne og et Lov- forslag fremsat for Rigsdagen, som inde- holder den Bestemmelse, at Loven skal have Virkning fra selve Forelæggelsesdagen. Hvad gør saa det konservative Folkeparti? Ja, først jamrer det over de handlendes Vanskeligheder under den Tilstand, der eksisterer mellem Forelæggelsesdagen og Vedtagelsesdagen. Det siger: Hvad skal de stakkels handlende gøre? Hvad skal en ærekær handlende gøre? siger f. Eks. det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellin- ger). Han kan dog ikke lægge denne Skatteafgift til den nuværende Pris, for han kan jo tænke sig, at Afgiften bliver mindre. Hvis nu den handlende ikke blot er en ærekær Mand, men ogsaa en for- standig Mand, vil han af de Forhandlinger, som føres her, drage den Slutning, at mind- re bliver Afgiften ikke. Han vil, hvis han er en forstandig handlende, vide, at det konservative Partis Opposition mod Loven intet betyder. Han vil vide, at Af- gifterne kommer til at dreje sig om de Procenter, der her er Tale om. Hvis han skulde være i Tvivl, fordi det Tvivlsspørgs- maal er blevet rejst i et konservativt Blad, saa har Indenrigsministeren fundet straks at burde fjerne en saadan Misforstaaelse, efter at Lovforslaget er blevet fremsat og behandlet her paa Rigsdagen, idet Mini- steriet udtrykkelig gør opmærksom paa, at naar den handlende vil sælge sine Varer i denne Overgangsperiode, vil ingen gøre Indsigelse imod, at han lægger den Afgift til, som han eventuelt kommer til at betale

i Skat paa Varerne. Der er altsaa ingen anden Vanskelighed for den handlende end den, som vil komme til at foreligge for ham, naar Loven træder i Kraft, nemlig Nødvendigheden af en Omregning af Pri- serne, men enten det sker nu eller senere, vil den Vanskelighed komme, og han maa foretage Omregningen. Hvis han er meget forsigtig, kan han gøre ligesom en hand- lende, jeg har set avertere, at han agter at tilbagebetale sine faste Kunder den Mer- pris, han tager, hvis Afgiften mod For- ventning skulde blive mindre. Forholdet er i øvrigt det, at naar en Mand nu gaar ind og køber en Cigar eller en Kasse Ci- garer af en handlende, og denne siger, at den koster saa og saa meget, fordi der er paalagt en yderligere Afgift, saa maa Kø- beren selv skønne, om han vil købe eller ikke. For Resten tror jeg, at Bekymrin- gerne med Hensyn til de mindre hand- lende, naar det er Cigarfaget, der er Tale om, for Tiden ikke har nogen Betydning, for saa vidt der udtrykkelig har væ- ret meddelt Tilladelse til frit at sælge et Kvantum af indtil 2,000 Kr.s Værdi — for Cigaretters og Tobaks Vedkommende har Omsætningen jo været helt fri —, og det er dog en Omsætning, som kan strække temmelig langt, naar det gælder de smaa Tobaksbutikker, som det ærede Medlem interesserede sig saa meget for.

Efter at det konservative Folkeparti nu imidlertid har jamret over de handlendes Vanskeligheder i Overgangstiden, saa har Partiet fundet et genialt Middel til at hjælpe de handlende, nemlig ved at gøre Over- gangstiden saa lang som mulig, for at de handlendes Grund til Beklagelse skal op- høre saa hurtigt som muligt. Derfor siger det konservative Folkeparti: „Lad os hen- lægge disse Lovforslag og først tage dem op igen i Oktober“, for at Overgangstiden kan blive saa lang som mulig. Naar Peri- oden bliver rigtig besværlig og langvarig, saa tror det konservative Folkeparti, det har fundet det rette Middel til at gøre Overgangstiden let og kort. Hvis man ønsker at bringe Orden i disse Forhold saa hurtigt som muligt — hver Gang der ved- tages Skattelove, vil der blive en kort Over- gangsperiode, i hvilken der er Usikkerhed til Stede —, vil man handle som de Par- tier, der har tilsagt deres Medvirkning til disse Lovforslags Behandling, for at endelig Besked hurtigst muligt kan blive givet Be- folkningen i saa Henseende.

Til mig er der i øvrigt kun blevet hen- vendt et Par Bemærkninger af det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valg-