

sagde, at det, jeg her havde foreslaaet for at aftvinge en Skatteyder Selvangivelse, var glubsk. Jeg anser det foreslaaede for mindre glubsk end det at anvende Dagsbøder. Naar det ærede Medlem nævnedes, at mange Mennesker kunde være uvidende om, at en saadan Lovbestemmelse var vedtaget, maa jeg dog sige, at der i Lovforslaget findes en Bestemmelse om, at paa Selvangivelsesblanketterne skal der staa en Meddelelse om, at en saadan Lov er vedtaget.

Jeg kommer dernæst til Ølskatten. Jeg skal herom sige, at jeg ikke tror, at Forhøjelsen vil skabe nogen Arbejdsløshed. Om dette Spørgsmaal overhovedet, hvorvidt saadanne Skattelove skaber Arbejdsløshed, ønsker jeg at sige, at jeg er bange for, Arbejdsgiverne undertiden anvender et vist Trick i saadanne Tilfælde, idet de, naar de føler sig besværede af den ventede Afgift, faar Arbejderne til at protestere ud fra den Forudsætning, at den forhøjede Afgift vil ramme dem med Arbejdsløshed. Jeg har netop i disse Dage set Bryggeriarbejdere anmode om, at der maatte komme en Prisforhøjelse paa det skattepligtige Øl, ud fra den Betragtning, at der kunde komme Arbejdsløshed, hvis det ikke skete. Det er meget muligt, at Bryggeriarbejderne har Ret deri, men det viser altsaa, at Arbejderne — og det er jo dem, Socialdemokratiet repræsenterer — ikke er synderlig bange for en Prisforhøjelse. Jeg vil ogsaa gerne minde det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds ligesom ogsaa det ærede Medlem fra Næstved om, at da vi sidst her i Rigsdagen forhandlede om en Prisforhøjelse for Øl — og det er ikke saa længe siden, det var i de sidste Dage af Maj Maaned —, var Socialdemokratiet mere stemt for en Forhøjelse end andre Partier. Det lykkedes mig at faa en Mellemprisforhøjelse, men det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds ansaa allerede den Gang en større Prisforhøjelse for nødvendig. Jeg vil i og for sig ikke diskutere dette med ham, men blot sige, at jeg er overbevist om, at han ogsaa vil gaa med til en yderligere Prisforhøjelse, naar nu Bryggerierne forlanger det, og i det Øjeblik Staten saa har faaet en Skatteforhøjelse vedtaget, forekommer det mig, at vi ikke mere finansministerielt, om jeg saa maa sige,

har noget at gøre med, hvad der vil ske, thi det Baand, vi havde ved Skatten af 1912 paa Bryggerierne, er efter min Mening dermed bristet. Naar der indtræder en Skatteforhøjelse, har Staten ikke det samme Krav paa at spørges om nye Prisforhøjelser, som den ellers vilde have. Men i Øjeblikket maa man — det er klart — gennem den overordentlige Kommission for overhovedet at komme til en Prisforhøjelse, og det vil naturligvis ogsaa ske.

Hvad det ærede Medlem (Sigvald Olsen) sagde om de Priser, jeg nævnedes, er rigtigt. Det var „Detailprisen“, jeg burde have sagt, og ikke „Prisen ved Salg fra Bryggerierne“. Jeg har bedt om Oplysning om denne og faaet den anden, der er sket en Misforstaaelse fra en eller anden Side.

Naar det ærede Medlem (Sigvald Olsen) bemærkede, at Skatten paa Øl herhjemme var saa overordentlig høj, den højeste, der overhovedet fandtes, vil jeg gøre opmærksom paa, at Norge har vedtaget en Forhøjelse af Ølskatten, som er større end den, der her foreslaas. Den norske Lov gaar ud paa, at i tre Satser skal Øllet beskattes med 10, 20 og 30 Øre pr. l, det vil sige, at man kommer højere op, end man her kommer, hvis man vedtager den foreslaaede Skatteforhøjelse, med $6\frac{2}{3}$ Øre pr. Halvflaske; den norske Skat gaar helt op til 10 Øre pr. Halvflaske.

Det gør mig ondt, at det ærede Medlem fra Æbeltoft havde Betænkelighed ved en Skat paa det forædlede Øl. Jeg har meget bestemt sagt, at hvilke Grunde jeg har ment at maatte foreslaa denne Skat. Jeg maa foreslaa den af Hensyn til Muligheden for en Standsning af Produktionen af det skattepligtige Øl, og for at Staten ikke skal miste denne Indtægtskilde. Jeg maa foreslaa den ogsaa af den Grund, at en Del af Høstens Avl skal gaa til Fremstilling af det — nu skattefrie — forædlede Øl. Naar det ærede Medlem nævnedes, at dette Øl dog altid er en sundere Drik end det alkoholstærke Øl, maa jeg dog sige, at det ikke er alkoholfrit Øl, saa hvis man overhovedet vil beskatte Alkohol, maa man ogsaa beskatte den Art Øl. Men jeg maa dernæst overfor alt dette gøre opmærksom paa, at for det første er det en midlertidig Beskatning, der foreslaas, og for det andet er det nødvendigt, at Staten