

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Udgifter ved Afvikling af Forholdet til St. Croix, St. Thomas og St. Jan har afgivet Betænkning. Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Næste Møde holdes paa Tirsdag den 24. Juli Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende Avlen af Høst 1917 m. m.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udgifter ved Afvikling af Forholdet til St. Croix, St. Thomas og St. Jan.

Mødet hævet Kl. 1²⁵.

176. Møde.

Tirsdag den 24. Juli Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov vedrørende Avlen af Høst 1917 m. m. har i Gaar afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer er omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Videbæk over Vildbjerg—Aulum til Skive, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Anlæg af nye Privatbaner, har i Dag afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov vedrørende Avlen af Høst 1917 m. m.

Formanden: Til Behandling af dette Lovforslag i Dag udkræves Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er da givet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4051; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 2649).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (P. Pedersen): Som det fremgaar af Udvalgets Betænkning, har der i Udvalget været fuld Enighed om, at det var af største Betydning, at man søgte hurtigst muligt at gennemføre det foreliggende Lovforslag, bl. a. fordi det vilde være vigtigt, at Landmændene blev klare over, hvor stor en Del af deres Avl der vil staa til deres Raadighed, for at de kan træffe deres Dispositioner med Hensyn til Kreaturfodringen i det kommende Vinterhalvaar, og af Hensyn til de Forholdsregler, Myndighederne skal træffe ved Administrationen af en saa stor og gennemgribende Sag som den foreliggende. Det har været en Glæde for Udvalget at se af det forberedende Arbejde, som er gjort dels af det staaende Landbrugsudvalg og dels af Udvalget af 4. April 1917, at begge disse Udvalg i Hovedsagen har været enige om disse Spørgsmaal. Der har ganske vist med Hensyn til den Ligning, der skulde foretages paa Landbrugerne, været nogen Uoverensstemmelse, idet det staaende Landbrugsudvalg har foreslaaet en Udskrivning af 750,000 t, medens Udvalget af 4. April 1917 har foreslaaet 950,000 t. Det er selvsagt, at det for Udvalget maatte være en Opgave, saa vidt det var muligt, at indskrænke denne Udskrivning for at gribe saa lidt som muligt ind i Landbrugernes frie Dispositionsret, men paa den anden Side maatte vi være klare over, at Udskrivningen skulde være tilstrækkelig til, at den Mulighed ikke skulde indtræffe hen paa Foraaret, at vi stod uden det tilstrækkelige Korn til Saasæd og til Foderbrug. Det er naturligt, at Ministeren i Lovforslaget har taget Hensyn til Udvalget af 4. April, hvis Arbejde hviler paa et videnskabeligt statistisk Grundlag, men senere har dette Udvalg selv i en Tillægsbetænkning ligesom Ministeren indrømmet, at der kunde ske en Indskrænkning i Udskrivningen, og Udvalget her har da været enig om, at det maatte paalægges alle Landbrugerne, at de, naar Saatiden kom, skulde være i Besiddelse af den tilstrække-