

4189. <sup>19</sup>/<sub>7</sub> 17: 2. Beh. af F. t. L. om Anlæg af et Havneg fra Store Darum til Tjæreborg Bakker. 4190

udgivne Penge. Under disse Forhold kan jeg paa mit Partis Vegne ikke tilraade at stemme for Ændringsforslagene, om end vi vil stemme for Lovforslaget og saaledes være villige til, ganske vist uden Begejstring, at slutte os til et Lovforslag, der maa medføre en ret betydelig Udgift for Statskassen.

C. Sørensen: Da jeg er kommet i det Tilfælde ikke at staa sammen med mine Partifæller i Udvalget, men sammen med Udvalgets Flertal, nødtes jeg til at gøre et Par Bemærkninger, forinden det Lovforslag, vi her behandler, kommer til Afstemning. Det, der er sket i Udvalget, er, at Statskassens Tilskud, der i Lovforslaget var fikseret til 300,000 Kr., af Udvalgets Flertal er blevet ændret til Halvdelen af, hvad dette Digeanlæg vil koste. Jeg havde troet, at Udvalget kunde være blevet enigt paa det Punkt. Jeg var naiv nok til i Udvalget at tro, at Udvalget var kommet til at staa enigt om denne Opfattelse, og at naar vi ændrede Lovforslaget i denne Retning, skulde vi her i Salen have kunnet mødes i Enighed om Forslaget. Det blev imidlertid ikke Tilfældet, idet mine to ærede Partifæller, de ærede Medlemmer fra Ribe (Brorsen) og fra Esbjerg (Slebsager), tog et Skridt til Siden og stillede Krav om, at Lodsejernes Tilskud begrænsedes til 275,000 Kr., og at Tilskuddet med Amtsrepartitionsfondens Bidrag i det hele blev 300,000 Kr., medens Statskassens Bidrag blev gjort flydende. Det var det, jeg havde Betænkelighed ved at gaa med til. Men hvis Rigsdagen vil acceptere den Ordning og tage Konsekvenserne deraf — for det gaar jeg ud fra, at Rigsdagen vil gøre —, skal jeg egentlig ikke have noget imod, at Rigsdagen desavouerer mig og Flertallet her. Men jeg maa maaske minde om, hvorledes Sagen ligger.

Jeg skal først henvise til, at Kravet om at faa et Digeanlæg mellem Store Darum og Tjæreborg Bakker kom i Form af et Andragende fra Lodsejerne om at faa Staten til at yde Tilskud til Gennemførelsen af et Beskyttelsesanlæg af denne Art, og det fremstod da som et Ændringsforslag paa Finansloven. Endvidere skal jeg minde om, at Lodsejerne i Virkeligheden kun stillede Krav om at faa Dækning for Halvdelen

af Udgifterne, det fremgaar udtrykkeligt af Anmærkningerne til Forslag til Finanslov for 1. April 1917—31. Marts 1918 Sp. 1073; hvilket er det, Flertallet er gaaet med til. Nu er jeg naturligvis ikke i Tvivl om, at da det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) i sin Tid stillede Krav om, at dette Ændringsforslag skulde udgaa af Finansloven, og at Forslaget om Digeanlæg skulde behandles paa et særligt Lovforslag, var det for at søge at skabe en gunstigere Stilling for de interesserede Lodsejere. At man opnaaede et saadant Resultat, havde jeg ikke noget imod, jeg har tidligere gjort mig til Talsmand for, at Staten skulde yde Halvdelen af Udgifterne ved den Slags Foretagender, og jeg er paa ingen Maade enig i de Udtalelser, som kom fra det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss), idet han hævdede, at den Slags Foretagender kun var i de Lodsejeres Interesse, som fik deres Arealer beskyttet. Man maa vel gaa ud fra, at der ved et saadant Anlæg skulde fremkomme en større Skatteevne, hvorved det tillige skulde blive til Gavn for Samfundet som Helhed.

Efter først at have gjort den Indrømmelse overfor mine ærede Partifæller, at Staten har ingen bestemt Norm haft at gaa efter med Hensyn til Tilskuddet til Digeanlæg, maa jeg for øvrigt kort minde om, at det første Tilskud, der af Staten blev ydet til Digeanlæg her i Landet, saa vidt mig bekendt var til Digeanlæg paa Lolland-Falster. Ved Lov af 23. Maj 1873 bidrog Staten til Digeanlæg paa Lolland  $\frac{1}{4}$  og til Digeanlæg paa Falster  $\frac{2}{5}$  af Udgifterne. Jeg ved godt, at der senere er ydet betydelige Tilskud til Digeanlæg dernede, men det skal jeg ikke her opholde mig ved. Ved Digeanlægget mellem Vester Vedsted og Store Darum vendte man Forholdet om, og Staten gav ved Loven af 30. April 1909 omtrent  $\frac{2}{3}$ , medens omtrent  $\frac{1}{3}$  ydedes af Lodsejerne. Staten gav et Bidrag af 1,055,000 Kr., medens Lodsejerne i Forening med Amtsrepartitionsfondens udredede 725,000 Kr. Til Digeanlæg mellem Øland og Gjølydede Staten paa Finansloven for 1913—14 en Trediedel, nemlig 58,000 Kr., medens Lodsejerne udredede Restbeløbet, 117,000 Kr. Til Øland—Attrup Dige, der blev bevilget