

gen, havde søgt at trænge ind i Lovforslagets Aand, vilde han have set, at det, han ønskede, laa deri. Overhovedet har forskellige af de Bemærkninger, der er fremsatte her, givet mig Indtrykket af, at man ikke har faaet helt fat i Lovforslagets enkelte Bestemmelser, selv om alle i enhver Maade har anerkendt Lovforslagets Hensigter, og det takker jeg for. Men det er rigtigt, som det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen) overfor andre Talere gjorde opmærksom paa, at den skematiske Regel, som fandtes i det staaende Landbrugsudvalgs Forslag, og som gik ud paa, at de 85,000 t kun skulde kunne leveres til de Brug, som kunde dokumentere, at de kunde præstere 2 Svin pr. 1,000 Kr.s Jordværdi, ikke findes i Lovforslaget; der er udtrykkelig givet Tilladelse til at fravige den; og hvorfor? Ogsaa fordi det staaende Landbrugsudvalg fremsatte sit Forslag paa et Tidspunkt, da det havde Grund til og Ret til at regne med en stor og jævn Høst. Den Gang passede Regelen eller kunde i alt Fald anvendes, men i det Øjeblik Forholdene forværrer sig, vil den ikke mere kunne anvendes. Det er endogsaa muligt, at selve Hovedregelen vil tiltrænge en Ændring, saaledes som Høstforholdene overhovedet nu udvikler sig. Men det har netop været Hensigten med den Bestemmelse, som er givet, at have denne Regel for at kunne sige: Det er ikke det egentlige industrielle Svinebrug, som skal have disse 85,000 t, men de, som skal have dem, er de Landbrugere, der kan virke til Svinenes Fødding med deres egen Hjemmeavl, naar de faar denne Hjælp udefra. Jeg vil, medens jeg dvæler ved dette Forhold, sige, at jeg tror ikke, det vilde være rigtigt at fjerne denne Bestemmelse om, at de 85,000 t skal være forbeholdt det lille Landbrug. Hvorvidt de 15,000 Kr.s Jordskyld er den rette Grænse, henstiller jeg selvfølgelig til Overvejelse; det fører Grænsen op i det mindre Bondebrug, og jeg tror ikke, det vil være rigtigt at fravige den. Det er i dette Landbrug, at man med denne Fond af Byg vil forsøge at opretholde den Flæskeproduktion, vi har Brug for. Det er meget rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Fuglebjerg sagde, at mere end den Million Svin, som er nævnt i Betænkningerne fra Landbrugsudvalget og Udvalget af 4. April, kan der saamænd ikke være Tale om at producere i det ene Aar med de Forhold, vi gaar ind til, men hvis man ikke har en Bestemmelse som den, der her foreslaas i Lovforslaget, er der ikke fra

Samfundets Side givet en Anvisning paa, hvor det er, man ønsker disse Svin produceret, og jeg tror, det er i Samfundets Interesse, at denne Produktion væsentligst forbeholdes det lille Landbrug, idet det store Landbrug har flere Midler til at klare sig igennem den nuværende Krise end det lille Landbrug.

Da jeg talte om Ligningens Størrelse, glemte jeg at gøre en speciel Bemærkning til det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard), som opstillede en Beregning angaaende dette Forhold. Det ærede Medlem beregner Høsten til et vist Sandsynlighedsresultat, 18—19 Mill. Tdr., og siger derefter, at deraf forbeholdes til Menneskenes Ernæring $9\frac{1}{2}$ Mill. Tdr., og naar han regner saa og saa meget til Svin, saa og saa meget til Saasæd og saa og saa meget til Heste, bliver der intet tilbage. Det ærede Medlem har i saa Henseende overset, at naar Ligningen gaar ud paa at tilvejebringe $9\frac{1}{2}$ Mill. Tdr., er det ikke til Menneskenes Ernæring alene, idet de $1\frac{1}{2}$ Mill. Tdr. paa forskellig Maade vender tilbage til Dyrenes Ernæring, 60,000 t til Hestene og 85,000 t til anden dyrisk Produktion, saaledes at der til anden Industri og Menneskenes Ernæring kun anvendes 8 Mill. Tdr.

Overfor dem, som har ment, at der skulde anvendes Fradragsregler af en anden Art end de her foreslaaede, nemlig ensartede, skematiske Fradragsregler, hvorefter de første 2,000 Kr.s Jordskyld skulde være fri for Leveringspligt, vil jeg spørge: Hvorledes vil det virke? Det vil virke saaledes, at man herigennem fjerner fra Lovforslaget $1\frac{1}{2}$ Mill. Tdr. Naar man fradrager de første 2,000 Kr.s Jordskyld vil det, naar henses til Antallet af Ejendomme her i Landet, betyde, at Ligningen bringer ca. $1\frac{1}{2}$ Mill. Tdr. mindre. Hvis man mener, at man maa op i Nærheden af det Kvantum, der her er foreslaaet, vil det nødvendiggøre, at Ligningen yderligere strammes, og dette vil atter medføre, at der vil blive Nødvendighed for flere Undtagelsesbestemmelser. Jeg tror, at den her foreslaaede Ordning er den, som svarer til alle Forhold, og jeg er af den Anskuelse, at hvis Landbrugsudvalget havde kunnet fortsætte sine Overvejelser paa det Tidspunkt, hvor jeg maatte tage Arbejdet op efter at have faaet det fra Landbrugsudvalget, og havde set Forholdene udvikle sig haade med Hensyn til Indskrænkningen i Tilførselsmulighederne og med Hensyn til Høsten, var Udvalget selv kommet til dette Resultat. Det rigtigste er at fast-