

maalet om, hvad der er Brug for til Folkets Ernæring, kunde Landbrugsudvalget ikke være ene om at træffe Afgørelsen. Det ærede Medlem fra Sæby brugte den Vending, at der imod Landbrugsudvalgets Indstilling var blevet affyret en Torpedo fra et Udvalg, der var nedsat. Det er et Udtryk for en ejendommelig Opfattelse af Tilstanden og Forholdene, at man har kunnet anvende denne Vending, som jo er hentet fra fjendtlige Foranstaltninger. Man maa erindre, hvorledes Stillingen er. Da Blokaden truer med at medføre de aller alvorligste Vanskeligheder for os, en fuldkommen Afspærring, kommer jeg, efter Forhandling med forskellige, til det Resultat, at det ikke vilde være forsvarligt at gaa til Forhandlinger om denne Tilstand, før det omhyggeligste Grundlag i saa Henseende er lagt, og uden at de alvorligste Undersøgelser er foretagne over, hvad Folkets Ernæring kræver under en saadan særlig Tilstand; jeg anmoder en Række Mænd, om hvis Dygtighed heller ingen i dette høje Ting har rejst Tvivl — der er tværtimod kun fremsat anerkendende Udtalelser om det Arbejde, der er gjort —, om at foretage dette Arbejde, og jeg beder dem om at gøre det i Fortrolighed, fordi jeg troede og stadig tror, at det var rigtigt, at dette Arbejde kunde foretages ganske uforstyrret, ganske upaavirket af ethvert fremmed Hensyn, udelukkende for at komme til det sagkyndigste og mest uhildede Resultat paa dette vigtige Omraade. Henimod den Tid, hvor Forholdene er saaledes, at det nu vil være naturligt, at dette Arbejde træder frem, giver jeg Landbrugsudvalget Meddelelse derom. For at karakterisere dette Arbejde som en Torpedo eller et fjendtligt Skridt mod Landbrugsudvalget skal der dog en ejendommelig Aandsretning til. Det er tænkt udelukkende som en Hjælp for Landbrugsudvalget, en Hjælp og Bistand for os alle til at have et sikkert Grundlag at staa paa.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvor meget man skulde tage, har jeg da ment at maatte følge denne omhyggelige Overvejelse, og naar nu det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) gjorde den Indvending, at man ikke kunde sige, at det udelukkende var et Skøn, Landbrugsudvalget havde holdt sig til, thi det havde dog Erfaringer fra Fortiden, skal jeg ganske erkende, at det ærede Medlem har Ret deri, og at Landbrugsudvalgets Beregninger hviler i høj Grad paa Erfaringerne med Hensyn til Fortiden og altsaa ikke er et

ud af Luften grebet Skøn. Landbrugsudvalgets Beregning over, hvad der maatte tænkes at være Brug for, hviler just paa Erfaringerne fra Fortiden, men den tager ikke de Hensyn, som den forandrede Stilling kan medføre, og som har medført, at Udvalget af 4. April paa visse Omraader har foreslaaet større Kvantiteter. Thi det, som Udvalget af 4. April paaviser, er netop, at Forholdene kan tænkes at udvikle sig paa en saadan Maade, at den fattige Befolkning her i Landet vil være udsat for Sult, hvis man ikke har rigeligt af de billigste Næringsstoffer her i Landet, og det vil sige Korn i den direkte mulige Anvendelse.

Hvis man nu undersøger og sammenholder, hvad det er, der frembringer Forskellen mellem Landbrugsudvalgets og Udvalget af 4de April's Tal, tror jeg, vi vil komme hinanden nærmere. Jeg er tilbøjelig til at tro, at ingen af de Herrer selv har opgjort, hvori Forskellen ligger. Det vil nemlig vise sig, at paa Brød og Mel er der i Grunden ingen Uoverensstemmelse med Hensyn til, hvad der er foreslaaet. Til Industrien er der beregnet lignende Kvantiteter af begge de to Udvalg. Med Hensyn til, hvad Hestene, Hærens Heste og Hestene udenfor Landbruget, tiltrænger, har de to Udvalg det samme. Med Hensyn til, hvad der foreslaas til den dyriske Produktion, til Svineproduktionen, har de to Udvalg omtrent det samme. Forskellen ligger paa to ganske bestemte Punkter. Det staaende Landbrugsudvalg regner med $\frac{1}{2}$ Mill. Tdr. eller 50,000 t til Gryn, ikke mere, medens Udvalget af 4de April til Gryn beregner af Byg 128,000 t og af Havre 30,000 t. Altsaa, af Gryn beregner Landbrugsudvalget 50,000 t og Udvalget af 4de April 158,000 t. Der ser man altsaa, hvor den første Forskel ligger. 100,000 t eller 1 Mill. Hektokilogram har Udvalget af 4de April ment det nødvendigt yderligere at beslaglægge til Menneskenes Ernæring. Det er den ene af de 2 Mill., hvormed Udvalget af 4de April skiller sig fra Landbrugsudvalget. Den anden Million findes i den Reservebeholdning af Havre, som er opgjort til 90,000 t. Det er da at overveje, om man vil kunne forsvare at indskrænke det, man vil lægge Beslag paa til Mennesket, saaledes, at man ikke medtager de 100,000 t, som af Udvalget af 4de April er beregnet til Gryn ud over, hvad det staaende Landbrugsudvalg mener. Jeg tror ikke, det vil være forsvarligt; jeg tror ikke, det