

gentager: den Rug, der avles paa den magre Jord, er ikke af en daarligere Kvalitet eller af lavere Vægt — jeg siger tværtimod! Den Havre og Byg, man høster paa mager Jord, er tyksskallet, men den Rug, man høster paa mager Jord, er tyndskallet. Man faar færre Fold paa den magre Jord, og Kærnen er mindre, men det har intet som helst at betyde for den hollandske Vægt. Vi behøver bare at nævne det Faktum, at den østersøiske Rug ikke er større end Rajgræs, men den vejer meget, meget mere end vor. Den er ganske vist ovntørret, men det er, fordi den skal kunne holde sig under den lange Transport. Der staar i Lovforslaget, at det skal være gode og sunde Varer, og man mener herigennem at kunne gardere sig imod at faa Rugen frem i en daarlig Tilstand. Det kan man aldeles ikke, Rugen kan godt fremkomme som sund, fordi den vejer mindre, naar man bare lader den sidde tilstrækkelig længe i Straaet og afhænder den kort efter Tærskningen. Men man kan ikke kalde 116 Punds Rug for gode Varer, og det er det, det drejer sig om i dette Tilfælde. Derfor vil jeg rigtignok meget henstille til det Udvalg, som antagelig bliver nedsat, at tage dette Spørgsmaal under alvorlig Overvejelse. Det skal, som sagt, ingenlunde være, fordi jeg ikke har Følelse for de magre Egne, men jeg turde dog her sige, at de magre Egne er der taget Hensyn til derved, at man har sat Prisen paa Rug og Hvede til det samme Beløb, og at man ogsaa har sat Bygget til samme Pris som Havre og Blandsæd. I øvrigt er der ikke Tale om at komme den og den Egn til Hjælp. Her er Tale om at komme hele Samfundet til Hjælp; her er Tale om at skaffe den danske Befolkning rigeligt og sundt Brød til en rimelig Pris, og der laves ikke sundt Brød af 116 Punds Rug, absolut ikke!

Vi staar overfor en ganske overordentlig lille Høst, desværre vel nok den mindste Høst, som er set i Danmark i en Menneskealder, og derfor vil det blive overordentlig vanskeligt for Landbruget at holde Besætningerne. Det ærede Medlem fra Lejre (Niels Frederiksen) kom i nogen Grad ind derpaa, og jeg er fuldstændig enig med ham i, hvad han udtalte. Specielt vil det jo gaa ud over Svinebesætningerne. Det er ogsaa tilstrækkeligt at have saa store Svinebesætninger, at vi kan tilfredsstille Landets eget Behov, og vi ved jo alle, at en Svinebesætning kan stables paa Benene i forholdsvis kort Tid, i Løbet af et lille Aar. Men det vilde for

Fremtidens Skyld være overmaade betænkeligt, om Kvægbesætningerne skulde blive forringet i unødvendig høj Grad. At de bliver forringet, er givet, men jeg tror, man skal være meget varsom, og fremfor alt skal man tage et meget skønsomt Udvalg for bagefter at kunne have en god Stamme at bygge videre paa. Naar det ærede Medlem fra Lejre sagde, at det var i og for sig ligegyldigt, om man indskrænkede Rationerne, man fik mindre Mælk o. s. v., saa er det kun til Dels rigtigt; for det vil være meget betænkeligt at indskrænke Rationerne til de unge Dyr, til Kvierne; i saa Fald bliver nemlig Mælkeevnen ikke tilstrækkelig udviklet i de unge Aar.

Der er et andet Punkt, jeg gerne vil berøre i denne Forbindelse, det er disse 400 kg Byg, Havre og Blandsæd, som man maa holde tilbage til egen Anvendelse. Der er her sat en Grænse ved 40,000 Kr.s Jordværdi. Jeg forstaar ikke rigtigt, at man har sat denne Grænse. Det kan i og for sig være meget rigtigt, at Svinebesætningerne bliver mindre, efterhaanden som man kommer højere op i Landbruget; men ved denne Lejlighed tror jeg ikke, det er Tilfældet, idet det lille Landbrug neppe vil se sig i Stand til overfor det større Landbrug at bevare det Forhold med Hensyn til Svinebesætningernes Størrelse, som har bestaaet tidligere. Og hvorledes skal det gaa for Hestenes Vedkommende paa en Gaard, som ligger over, maaske endogsaa betydeligt over, 40,000 Kr.s Jordværdi? Det vil være ganske umuligt paa den at holde den store Hestebesætning. Vil man alligevel tage Hensyn til Svinene — hvad jeg nu ikke mener, der er Anledning til, da Forholdet, som sagt, antagelig bliver nogenlunde det samme overalt —, saa kunde man jo have sat det Kvantum, en Jordbruger har Lov til at holde tilbage pr. 1,000 Kr.s Jordværdi, noget ned, Men at klippe over ved 40,000 Kr. anser jeg ikke for berettiget, og det kan afstedkomme overordentlig store Vanskeligheder med Hensyn til Hestenes Fodring.

Hvad Fradraget af de forskellige Arealer angaar, skal man have Lov til at trække Hede-, Mose- og Skovarealer fra. Det er selvfølgelig. Men jeg indser ikke, hvorfor man ikke faar Lov til at trække Engarealer fra, naar de er under 10 pCt. af Ejendommens Areal; jeg ser ikke nogen som helst Rimelighed i, at en Ejendom paa 90 Tdr. Land Ager og 10 Tdr. Land Eng og en anden Ejendom paa 100 Tdr. Land Agerjord af samme Bonitet skal aflevere