

skab vil kalde sig dansk, skal det ogsaa med Hensyn til Bestyrelsens Sammensætning i særlig Grad fremtræde som dansk, men det ærede Medlem vilde finde det uheldigt at bringe denne Bestemmelse til Anvendelse paa allerede bestaaende Selskaber, der f. Eks. har svenske og norske Medlemmer i Ledelsen. Naar imidlertid Trykfejlen rettes, kommer § 59 til at udtale, at den omtalte Bestemmelse ikke har Anvendelse paa nu bestaaende Selskaber, men kun paa nye Selskaber.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem for Hjørring Amts 1ste Valgkreds (Thomas Larsen), at jeg selvfølgelig skal være særdeles villig til med Udvalget at gennemdrøfte Spørgsmaalet om Grænselinien imellem Aktieselskaber og Andelsselskaber, og jeg kan gentage, hvad jeg bemærkede før, at der naturligvis er Tilfælde, som ligger saaledes paa Grænsen, at det er vanskeligt at afgøre, om de rettest bør henføres til den ene eller den anden Kategori. Jeg er overbevist om, at med den Affattelse, som den paagældende Passus har i Lovforslaget, vil i alt væsentligt det rigtige være ramt, og jeg tror ikke, der vil være mange Tilfælde, hvor der med Rette vil kunne rejses Tvivl, men jeg er, som sagt, fuldstændig villig til at tage dette Spørgsmaal op til Drøftelse, hvis Udvalget ønsker det.

Birch: Det glædede mig i høj Grad at høre den højtærede Ministers Udtalelser om Muligheden efter det foreliggende Lovforslag for et Selskabs Ledelse for at træffe Bestemmelser, der umuliggør det for en tilfældig Aktiemajoritet at omstyrte alt bestaaende. Det har glædet mig overordentligt, at jeg her har set rigtigt paa Forslaget, og det forbavser mig kun, at saa kompetente Folk i det andet Ting som f. Eks. det ærede 12te kongevalgte Medlem (Deuntzer) og det 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) under disse Omstændigheder har paakaldt Lovgivningsmagts Hjælp; den er altsaa ganske overflødig. Jeg haaber, at Resultatet maa blive, at der vil vise sig at være Mænd i vore Aktieselskabers Bestyrelser, som har Mod til overfor et eventuelt Skrig fra Børsen at søge at bygge Selskabernes Vedtægter op under saadanne Former, at deres Papirer først og fremmest bliver Anlæbspapirer og kun i anden Række Børsjobberpapirer. Det vil efter min Mening betyde overordentlig meget, hvis vi her i Landet kommer ind i en Bevægelse i den Retning.

Den højtærede Minister mente ikke,

at mine Bemærkninger med Hensyn til Revisionen havde noget paa sig, idet Forslaget i den Skikkelse, det nu har faaet, i Virkeligheden betød det samme som det i Landstinget forelagte Forslag. Her synes jeg, den højtærede Minister ser noget forkert paa Situationen. Vi er jo i Rigsdagen altid gaaet ud fra, at naar et Lovforslags Bestemmelser ikke er fuldstændig klare, saa har det noget at betyde, hvad Ordførerne i Tingene har udtalt som Begrundelse for Forslagenes Tilblivelse, og her foreligger der dette, at Ordføreren i det andet høje Ting netop har udtalt, at det, der skete, betød en Begrænsning af Revisorernes Myndighed. Jeg maa da mene, at den højtærede Minister ser urigtigt paa dette Forhold, og fastholde, hvad jeg sagde før, at den foretagne Ændring, som af Ordføreren i Landstinget udtalt, betyder en Begrænsning. For øvrigt er jeg ganske enig med den højtærede Minister i, at denne Sag kan debatteres videre i det kommende Udvalg.

Overfor mine Ønsker om, at vi ikke skulde tage alt for højtideligt paa Behandlingen i Sommer, men udskyde Sagens endelige Afgørelse til Efteraaret, har man rejst to Indvendinger. Den første er den, at Sagen nu har været behandlet i saa mange Aar, at det burde være tilstrækkeligt. Jeg tror, det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) sagde, at den har været underkastet en grundig Behandling. Ja, denne Grundighed vilde betyde noget, synes jeg, hvis disse 6 Behandlinger havde ført til Forslag, der nogenlunde lignede hinanden; men Virkeligheden er jo den, at de har ført til 6 forskellige Resultater, der paa væsentlige Punkter er ganske afvigende. Jeg maa da gøre gældende, at det, at Forslaget paa denne Maade har været til grundig Behandling, ikke er afgørende; jeg mener, at det i Virkeligheden, efter alt, hvad der foreligger, bør underkastes en grundig Behandling. Man har som et andet Argument hævdet, at jeg ikke havde fremført nogen væsentlig Indvending mod Forslaget, at mine Bemærkninger kort sagt ikke betød noget. Det maa bero paa, at man ikke har hørt efter, hvad jeg sagde. Jeg delte nemlig mine Indvendinger i to ganske bestemte Afsnit, idet jeg fremsatte Bemærkninger om Lovforslagets almindelige Tendens og om de foreliggende Enkeltheder. Det er de første, man skal lægge Mærke til. Jeg har der paapeget, hvorledes Forslaget, som det nu foreligger, bygger paa et helt andet Grund-