

fremtræde i de senest forløbne Tider, dette nemlig, at en Kreds af Børsspekulanter sikrer sig Aktiemajoriteten i et Selskab ved Opkøb af Aktier, ikke for at støtte Selskabet, men for at gennemføre en øjeblikkelig Vinding, et øjeblikkeligt større Udbytte paa Omraader, hvor Aktieselskabets Ledelse har fundet det hensigtsmæssigt og nyttigere for Selskabet at konsolidere dette ved betydelige Henlæggelser. Man er vistnok endog gaaet saa vidt, at denne tilfældige og nydannede Aktiemajoritet har benyttet sin Magt til at kaste hele den gamle Bestyrelse ud, kaste de Mænd ud, der paa sund og god Maade har ført Selskabet frem. Disse to Mænd, som jeg nævnte, har været imod, at noget saadant kunde ske, og har henstillet til Handelsministeren, at man ved Lovgivningsforanstaltninger skulde hindre Forekomsten af lignende Tilfælde. Ministeren har, saa vidt jeg husker, udtalt, at han var meget betænkelig ved, at Lovgivningen skulde skride ind overfor dette Forhold, og fandt det utilraadeligt at give almengyldige Forskrifter derom. Jeg kan straks sige, at jeg ganske deler Ministerens Anskuelse om Ubetimeligheden af almengyldige Forskrifter samtidig med, at jeg ønsker, der skal være Mulighed for at træffe Foranstaltninger, der kan hindre saadanne Overfald. Det bør, som nævnt, efter min Mening ikke ske ved Lovgivningsforanstaltninger eller ved almengyldige Forskrifter, men ved Forskrifter, der ordnes og bestemmes af Selskabet selv, og naar jeg omtaler dette Forhold, er det for at spørge Ministeren, om jeg opfatter det foreliggende Lovforslag rigtigt, naar jeg gaar ud fra, at det Formaal, om hvilket jeg nu har talt, kan naas af det enkelte Selskab, hvis dets Ledere har Mod nok overfor den Opposition, der rimeligvis vilde møde fra forskellig højtaltende Side indenfor Børsen, til at gennemføre Vedtægter, der sikrer Selskabet i saa Henseende. Det forekommer mig, at Vedtagelsen af Vedtægter, der svarer til dette Formaal, er fuldt tilfredsstillende efter Bestemmelserne i det foreliggende Lovforslags § 2 b, § 6, § 7 b og § 10 b, og jeg vil ønske, at dette er Tilfældet. Jeg retter det Spørgsmaal til den højtærede Minister, om Selskabet efter disse Bestemmelser i Lovforslaget og efter dette som Helhed har Selvbestemmelsesret med Hensyn til dets Vedtægter paa det af mig her berørte Omraade.

Efter saaledes at have omtalt Lovforslagets almindelige Tendens vil jeg tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger

med Hensyn til enkelte Paragraffer. I § 6, der handler om, at et i § 2 b bestemt Møde skal vælge Bestyrelse og Revisorer og fastsætte Vedtægter, bestemmes det, at en Mand, der forud for dette Møde har tegnet Aktier i Selskabet, kan trække sig tilbage, ikke blot, hvis Vedtægterne forandres i Forhold til det, som har været ham forelagt, men ogsaa, hvis han er utilfreds med Valget af Bestyrelse og Revisorer. Medens jeg finder det første ganske naturligt, nemlig at man kan trække sig tilbage fra en Aktietegning, hvis Vedtægterne forandres, altsaa hvis det Grundlag, paa hvilket man har tegnet sig, forandres, er jeg i høj Grad betænkelig ved, at vedkommende Aktietegner skulde kunne træde tilbage, blot fordi Valg af Bestyrelse og Revisorer ikke tiltaler ham. Det forekommer mig, at man her lader en meget vid Mark aaben for personlige Aspirationer, saa vidt, at der undertiden vil kunne indtræde ganske ejendommelige Forhold. Hvis jeg forstaar Paragraffen rigtigt, vil saagar en Stifter, der selvfølgelig tillige er Aktietegner, kunne trække sig tilbage, fordi han ikke bliver valgt ind i Bestyrelsen eller ikke faar sine Venner valgt til Revisorer eller lign., og derved forskyde hele den Stiftelsesoverenskomst, som er det ubetingede Grundlag for Selskabets Dannelse. Denne Bestemmelse er ny i det foreliggende Lovforslag, og jeg forudsætter, at Ministeren har haft en ganske bestemt Hensigt med at indsætte den. Jeg skal derfor selvfølgelig ikke paa Forhaand udtale mig imod Bestemmelsen, men kun udtale Betænkelighed ved den, idet jeg forudsætter, at Ministeren vil rede-gøre for, hvorfor denne Bestemmelse er kommet ind.

Jeg vender mig derefter til § 7, i hvilken der er to Bestemmelser, overfor hvilke jeg nærer nogen Betænkelighed. Det første er et lille Forhold. Det bestemmes i § 7, at naar man indbyder til offentlig Aktietegning, skal hele Stiftelsesoverenskomsten offentliggøres tilligemed mange andre Ting. Det er selvfølgelig et rent Pengespørgsmaal, det her drejer sig om, men jeg finder det urimeligt, om saadanne smaa Selskaber som de, om hvilke jeg før talte, Selskaber, der maaske nok omfatter mere end 10 Medlemmer, men i Virkeligheden dog er en ret snævert begrænset Kreds, skal belemres med de forholdsvis betydelige Udgifter, det vilde medføre, naar ikke blot de mange andre Ting, § 7 nævner, men ogsaa hele Stiftelsesoverenskomsten skal offentliggøres. Det forekommer mig, at det vilde være fuld-