

talelser, der faldt fra Venstres Ordfører (Jørgen Jensen). Han sagde, at der var gaaet lang Tid fra Lovforslagets Forelæggelse til dets anden Behandling her i Salen, og dette er rigtigt, men han føjede til, at han vilde dog ikke gøre Udvalget ansvarligt derfor, han vilde ikke rette nogen Bebrejdelse mod nogen. Jeg vil dertil sige, at saaledes som Forholdene har været, tror jeg ikke, der i det hele taget kan rettes nogen Bebrejdelse mod den ene eller den anden Part, fordi Arbejdet er trukket noget længe ud. Efter at Lovforslaget var forelagt her i Begyndelsen af Aaret og derefter havde været til første Behandling, blev det henvist til et Udvalg. Straks i Udvalgets første Møde blev der fra et Partis Side krævet Oplysninger, hvilket var rimeligt, men derefter var det givet, at der vilde hengaa nogen Tid, inden Besvarelsen kunde foreligge og Udvalgsarbejdet fortsættes. Derved blev det umuligt at gennemføre en Kornligning, thi efter som Tiden gik, blev Sandsynligheden for overhovedet at faa Korn tilvejebragt ved Kornligningen udelukket, og meget vilde der maaske heller ikke have været, selv om den var blevet gennemført straks, men derom tør jeg ikke udtale mig. Siden har det ikke været af afgørende Betydning, om Lovforslaget var blevet fremmet noget før eller senere. Der er senere stillet Ændringsforslag, som krævede yderligere Oplysninger, og endelig har der været Perioder, hvor Rigsdagen kun har holdt faa Møder, og som Følge deraf er Arbejdet trukket noget i Langdrag, men jeg tror, som sagt, ikke, man med Rette kan rette Bebrejdelser mod Udvalget derfor. Nu er Udvalget blevet helt enigt om de stillede Ændringsforslag, hvilket jeg betragter som glædeligt.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Ændringsforslagene, som de her foreligger.

Jørgen Jensen: Til den Understregning, som den højtærede Minister gav min Udtalelse om, at jeg foretrækker en Jordvurdering for Hartkornsgrundlaget, ønsker jeg at gøre den Tilføjelse, at det selvfølgelig maa bero paa, om denne Jordvurdering er foretaget omhyggeligt og ved Selvsyn og ikke, som det siges at ske i nogle Tilfælde, foretages hjemme i Vurderingsmandens Stue. Jeg foretrækker selvfølgelig en Jordvurdering for det forældede Hartkornsgrundlag, men jeg ønsker ikke, at man tillægger mig den Anskuelse, at en Jordvurdering i alle Tilfælde er

foretaget med en saadan Omhu, at det kan være tilfredsstillende for mit Vedkommende.

Indenrigsministeren (Rode): Da det ærede Medlem sagde, at jeg havde understreget hans første Udtalelse, vil det vel ikke misforstaas, at jeg ogsaa sætter en Streg under den anden Udtalelse, idet jeg ganske kan tiltræde hans Opfattelse, at det maa være en god og rigtig Jordvurdering, der er Tale om.

C. Sørensen: Forinden de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget, kommer til Afstemning, vil jeg rette følgende Spørgsmaal enten til Indenrigsministeren eller til Ordføreren, eller til hvem af Udvalgets Medlemmer der er i Stand til at give Svar herpaa: Hvor store Kvantaler Brødrug eller Hvede kan der beregnes pr. Individ? Det har nemlig nogen Interesse i de Egne af Landet, hvor Befolkningen selv avler Rugen og bager sit Brød. Der er Forholdene ikke saaledes, at vi hos Bageren har en Regning over, hvor meget Brød vi har brugt, vi ved ikke en Gang, hvor meget Rug vi har brugt i Aarets Løb. Jeg vil derfor spørge, om vi tør regne med de Kvantaler pr. Individ, som Statistisk Departement har regnet med. Det fremgaar af de Bilag, der ledsager Lovforslaget, at man i Statistisk Departement har regnet med et Forbrug af 81 kg Rug og 72 kg Hvede pr. Individ aarlig, det vil altsaa sige ea. 153 kg eller 306 Pund pr. Individ. Dette Spørgsmaal vil jeg gerne have Svar paa, inden Ændringsforslagene kommer til Afstemning.

Indenrigsministeren (Rode): Hvis man ikke kan godtgøre, hvilket Kvantum man har anvendt — det vil i visse Tilfælde være muligt, og en saadan Angivelse vil i saa Fald være at foretrække —, forekommer det mig, at man maa kunne lægge Statistisk Departements Gennemsnitsberegning til Grund for det Kvantum, der er Tale om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 4695)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 (se Tillæg B. Sp. 2613) til § 2 af Udvalget, tiltraadt af Indenrigsministeren,

vedtoges uden Afstemning.