

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1523; Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 2609).

Udenfor Indstillingen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (*Rasmus Hansen*): Som ærede Medlemmer vil se, indstiller Folketingets Udvalg Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at Udvalget, i alt Fald dets Flertal, betragter den ene af de Ændringer, der er foretagne i Landstinget, som et Fremskridt, tværtimod. Der er i Landstinget vedtaget to Ændringer. Den første angaar Lovforslagets § 9. Den er egentlig en Omskrivning af Paragraffen og gaar ud paa, at Forlig og Domme kan tvangsudføres efter Lovgivningens almindelige Regler, altsaa efter de Regler, der gælder for Fuldbludelse af Forlig og Domme. Forskellen mellem den oprindelige Affattelse og den nu af Landstinget vedtagne Form er egentlig blot den, at Forlig ikke behøver at forkyndes. Det har neppe stor praktisk Betydning, idet Forlig som Regel ikke forkyndes. Begge Parter møder gerne selv, og Forliget behøver da ikke at forkyndes. Denne Forandring har Folketingets Udvalg ikke noget imod. Det er endog muligt, at det er en Forbedring af § 9.

Den anden Ændring gaar derimod ud paa, at denne Lovs Varighed ikke maa overskride 5 Aar. Det er Udvalgets Flertal mindre tilfreds med. Vi havde hellere set, at det var blevet, som oprindeligt af Justitsministeren foreslaaet, at der ingen Revisionsbestemmelse var. Vi gaar ud fra — og jeg tror, det er rigtigt —, at denne Lov nu er kommet over sine Børnesygdomme. Den har vist sig praktisk og god,

og baade Køber og Sælger ønsker at beholde den. Der var derfor ingen Grund til at indsætte en saadan Revisionsbestemmelse. Jeg finder i det hele, at det ikke er rigtigt saa ofte, som det er Tilfældet, at indsætte disse Revisionsbestemmelser. Ved Automobilloven blev man enig om, at det ikke vilde være rigtigt, i den blev der ikke indsat en Revisionsbestemmelse, og det er dog en Lov, der angaar et Raade, hvor der foregaar en helt anden Udvikling end paa det her omhandlede. Men Udvalget er dog enig om, at dette Spørgsmaal er saa lille, at det ikke vil være rigtigt at gøre Ophævelse derover. Jeg kan derfor paa Udvalgets Vegne anbefale begge disse Ændringer til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2609).

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 67 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Der er ikke yderligere paa Dagsordenen:

Næste Møde holdes i Dag, den 15. Juni, Kl. 5¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov for Færøerne om Afstaaelse af Grund til Anlæg af Sporforbindelser fra Kulminer til Udskibningssteder m. m.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Godtgørelse af Statskassen i Anledning af de vanskelige Tilførselsforhold m. m.

Mødet hævet Kl. 4²⁰.