

at Beregningen af en Fangstindretnings Værdi vil kunne fremkomme paa den Maade, at der i 3 Aar, efter at Kravet om Afløsning er fremsat, under Ejerens Ledelse bliver optaget Regnskab over Fangstens Værdi. Vi har her i Folketinget været noget ængstelige for, at der herved ikke fremkom tilstrækkelig Kontrol, saaledes at Privilegiet kunde blive sat i høj Pris ved Afløsningen, men vi er paa den anden Side opmærksomme paa, at der er Betingelser for at modvirke en saadan kunstig Forhøjelse af Værdien af Privilegiet, navnlig ved Hjælp af § 18, hvor det bestemmes, at i Fiskevande, hvor Fiskeriet er undergivet Regulativ — og det er kun om saadanne Fiskevande, der her er Tale —, kan Fiskeriforeningen hindre Udsætning af Fisk. Det skulde navnlig være ved en saadan Udsætning, at Mishigheder kunde finde Sted.

Det andet Ændringsforslag angaar Antallet af de Stemmer, som kan afgives ved en Afstemning over Regulativer for Fiskevande. Fra Folketingets Side har man ment, at det højeste Antal Stemmer, en mødende burde kunne repræsentere, var 4, medens man i Landstinget har vedtaget 6. For at udjævne Uoverensstemmelserne mellem Folketinget og Landstinget angaaende de to Lovforslag er vi gaaet med til 6 Stemmer. Som jeg omtalte i Gaar, vil der herved fremkomme en Forskel mellem Vedtægtsvedtagelse, naar der stemmes om Saltvandsfiskeri, og naar der stemmes om Ferskvandsfiskeri, og jeg troede i Gaar, at der forelaa en Lapsus fra Landstingets Side, idet jeg mente, man havde overset den Forskel, som fremkom mellem § 48 i Saltvandsfiskerilovforslaget og § 19 i Ferskvandsfiskerilovforslaget, men jeg er i Fællesudvalget blevet gjort opmærksom paa, at man i Landstinget har været klar over denne Uensartethed. Man har ment, det vilde være praktisk at have denne Forskel, idet man for de ferske Vandes Vedkommende regner med store Strækninger og derfor større Vanskeligheder for, at de stemmeberettigede kan møde, og altsaa ogsaa større Vanskeligheder for at faa et Regulativ vedtaget, medens man for de salte Vandes Vedkommende som Regel ikke har med saa store Arealer at gøre. Skønt vi ikke ganske kan tiltræde dette Argument, idet der er ferske Vande med ringe Udstrækning og salte Vande med stor Udstrækning, hvorved Argumentet bortfalder, er vi dog gaaet med til de 6 Stemmer, fordi vi derved opnaar Enighed

om en Indstilling, som har de bedste Betingelser for at blive gennemført i begge Tingene, og ganske specielt da i dette høje Ting, idet de 15 Medlemmer af Fællesudvalget, som er valgte af Folketinget, alle tiltræder Indstillingen.

Jeg skal hermed anbefale de to Ændringsforslag, som altsaa er stillede af de 15 Medlemmer af Folketinget, og blot gøre opmærksom paa, at det tredie Ændringsforslag, som vi her i Folketinget vedtog i den Form, som Landstinget havde givet Lovforslaget, nemlig Ændringsforslaget til § 34, hvorved de to Lovforslag kædes sammen, saa at de træder i Kraft samtidig, er Landstingets Medlemmer i Fællesudvalget gaaet med til, saaledes at § 34 faar den Form, som Folketinget har givet den. Men dette fremtræder selvfølgelig ikke som noget Ændringsforslag til Folketingets Affattelse af Lovforslaget.

Med disse Ord skal jeg anbefale de to Ændringsforslag samt det derefter ændrede Lovforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af *Fællesudvalgets Flertal* (Udvalget undtagen Nordby og Rambusch) (se Tillæg B.)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om den skete Vedtagelse.

Der er ikke yderligere paa Dagsordenen.

Da der ikke foreligger noget Arbejdsstof i Øjeblikket, vil Tiden og Dagsordenen for næste Møde blive tilsendt Medlemmerne gennem Bureauet.

Mødet hævet Kl. 3⁰⁵.