

158. Møde.

Fredag den 1. Juni Kl. 1.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 2 Medlemmer af det i § 3 i Lov af 8. Maj 1917 om Naturfredning omhandlede Overfredningsnævn.

Hertil valgtes: Folketingsmand *Kofoed* og Folketingsmand *Hegelund-Lange*.

Formanden: De følgende paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1916 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3917).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Forslag til Rigsdagsbeslutning (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 75 Stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet Landstingets Formand Meddelelse om denne Vedtagelse.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vands Aftledning og Afbenyttelse af 28. Maj 1880.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3915).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 393 af 22. December 1916, jfr. Lov Nr. 106 af 23. April 1915 og Lov Nr. 306 af 1. December 1915, om Betalingshenstand med Pantegæld.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1467).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Zahle): Saaledes som Lovforslaget nu er vedtaget i Landstinget, lidt ændret fra den Skikkelse, hvori jeg havde den Ære at fremsætte det for det andet høje Ting, gaar det ud paa at forlænge Loven til 30. November i Aar, og der er til Loven knyttet en Afviklingsbestemmelse, som gaar ud paa, at hvis Kreditor allerede havde opsagt sit Tilgodehavende til Udbetaling til sig inden 1. Januar i Aar, skal han kunne kræve Pengene i December Termin i Aar, hvis det ellers er i Overensstemmelse med Obligationen, i andet Fald kan han først faa dem senere. Dette har jeg kunnet tiltræde. Den Lovgrund, som var Aar-