

vi modtog dem fra Landstinget, var det tilladt at afgive 6 Stemmer af den, der stemte om Vedtægter for Regulativet for Ferskvandsfiskeri, men kun at afgive 4 Stemmer af den, der stemte om en Vedtægt for Saltvandsfiskeri. Landstinget har altsaa ment, at der ikke var Grund til at foretage en Ændring, naar Talen var om Saltvandsfiskeri. Det staaer noget dunkelt for mig, hvorfor man i Landstinget vedtog en Ændring, naar Talen var om Ferskvandsfiskeri. Nu har vi her i Tinget gjort Lovforslagene ensartede paa disse to Punkter, saa at § 19 i Ferskvandsfiskeriloven svarer til § 48 i Saltvandsfiskeriloven. Jeg synes, det er en Fordel, at disse Love bliver saa ensartede som muligt, og dette giver mig yderligere Haab om, at vi maa naa til Forstaaelse med det høje Landsting om en endelig Ordning af denne Sag.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Paa det Spørgsmaal, den højtærede Ordfører rettede til mig, skal jeg svare, at de omtalte Oplysninger er sendte til det Udvalg, der i Landstinget har været nedsat om denne Sag. Jeg kan ikke i dette Øjeblik, da jeg ikke har disse Skrivelser, sige noget om Oplysningernes Resultat, men den ærede Ordfører kan henvende sig til Landstingets Udvalg for at faa dem at se.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Vands Afledning og Afbenyttelse af 28. Maj 1880.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3907).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Erste Behandling af Forslag til Lov om superficiære Fæste- og Lejeforhold.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1375; Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 2527).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Kofoed: Da Ordføreren er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Udvalgets Vegne indstille det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse af dette høje Ting. Landstinget har foretaget tre Ændringer i det Lovforslag, som for nogen Tid siden blev vedtaget her. Vi anser ikke disse Ændringer for en Forringelse af Lovforslaget. Den første gør en Undtagelse med Hensyn til Ejendomme i København, paa Frederiksberg og paa Købstædernes Bygrunde, og da vi ikke har haft til Hensigt, at Lovforslaget skulde omfatte saadanne Ejendomme — vi har ikke været opmærksomme paa, at der var Mulighed for, at der paa saadanne Ejendomme forekom superficiære Fæste- og Lejeforhold — kan vi selvfølgelig ikke have noget imod, at disse Ejendomme udtrykkelig undtages i selve Loven. De andre Ændringer er foretagne i Bestemmelserne om Diæter og Rejsegodtgørelsens Beregninger og Fordelingen af Udgifter, der foranlediges af Formandshvervet. Ogsaa disse Ændringer kan vi godkende. Jeg skal da paa Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling (se Tillæg B. Sp. 2527)

vedtoges uden Afstemning.