

svar, og Dæmningen er formentlig allerede fjernet. Den Side af Sagen kan vi derfor lade ligge. Men den har givet Beboerne dernede og særlig Andrageren som deres Talsmand en Tanke om, at der spekuleres fra Godsadministrationens og Fiskeriforpagterens Side paa gennem den nye Affattelse af Fiskeriloven at naa til at tilvejebringe den gamle Spærretilstand over Thule Aa. Man andrager derfor om at faa § 1 i Lovforslaget ført tilbage til dens oprindelige Affattelse med Hensyn til Afløsning af Fiskerirettigheder. Lad os standse ved det et Øjeblik. Saaledes som Lovforslaget forelaa fra Regeringens Haand, stod der i § 1, 3die Stykke: „Undtagne fra Afløsning er Fiskerirettigheder, der grunder sig paa Lov.“ Punktum og ikke videre. I Folketingets sidste Vedtagelse staar der derimod: „Undtagne fra Afløsningen er Fiskerirettigheder, der grunder sig paa Lov, samt saadanne, der knytter sig til Fiskevande, som helt eller delvis ejes af Staten eller er under dens særlige Administration“. Denne Tilføjelse til det oprindelige Lovforslag hænger sammen med en Bestræbelse fra Udvalgets Side for at bevare under Statens Haand saa meget Ferskvandsfiskeri, som den nu har Adgang til, og ikke at bringe noget af Statens Ferskvandsfiskeri over paa private Hænder gennem Afløsning. Det er den Vej, vi agter at slaa ind paa for at faa Ferskvandsfiskeriet bragt i en rationel Gænge, og den ønsker Udvalget ikke at fravige.

Den sidste Del af Andragendet gaar ud paa om muligt at lade i § 21 udgaa en Bestemmelse om Ret til Dispensation, særlig naar Fiskeri agtes drevet ved Udsættelse af Yngel. Jeg skal forklare de Herrer, hvortil dermed sigtes. Der er i § 21 en Bestemmelse, der lyder saaledes: „Landbrugsministeren kan endvidere for Søer, Aaer og andre Vande, som har Afløb til Sø, Aa eller Strand, og som er i Enkeltmands eller et Selskabs Eje eller Brug, eller for hvilke der er oprettet Regulativ, naar Fiskeri agtes drevet paa rationel Maade, særlig ved Udsættelse af Yngel, give Dispensation fra de i §§ 2—6 ommeldte Afspærringsforbud samt give Tilladelse til at opstille faste Fangstindretninger“. Denne Dispensationsret kan som al anden Dispensationsret misbruges, men den vil ganske sikkert ikke blive misbrugt fra nogen Ministers Side, saa snart Ministeren er oplyst om og klar over Forholdet. Og der vil kunne foreligge saadanne Forhold med Hensyn til

en Sø og Afspærringen af dens Udløb, at hele Fiskeriet vil kunne drives mere rationelt, hvis man opsætter faste Indretninger, end hvis man lader være. Heller ikke ved denne Side af Sagen har Udvalget derfor ønsket at gøre andet end at henlede Ministerens Opmærksomhed paa, at Godsadministrationen for Sorø Søers Vedkommende neppe er saa god, som den skulde og kunde være, idet man i 8 Aar — antagelig ganske af Uvidenhed om alle Fiskerisager — har tolereret en fast Afspærring, der ganske var i Strid med den bestaaende Lov. Dernæst syntes det at fremgaa af, hvad der oplyses i Klagen, at disse store, temmelig fiskerige Søer er udlejede paa en saadan Maade, at de maaske ikke bringer Staten det økonomiske Udbytte, som de kunde. Naar Ministeren er gjort opmærksom paa alt dette, nærer jeg ingen Tvivl om, at han vil undersøge Forholdene og søge at tilvejebringe en baade administrativt retfærdig og økonomisk forsvarlig Ordning, og at han i Fremtiden, naar der fremkommer Forslag og Andragender om Lukning eller faste Fiskeindretninger, vil være ganske à jour med Forholdene, gøre, hvad der er rigtigt, og undlade at imødekomme Andragerne, naar Opfyldelsen af deres Ønsker maatte være i Modstrid med Beboernes og andre berettigedes Interesser. Der er allerede fremkommet et Andragende om Genopførelse af en fast Spærreindretning i Thule Aa, men det er afslaaet, og jeg ser ikke bedre, end at Ministeren der er inde paa den rigtige Vej.

Med disse faa Ord, og idet jeg forbeholder, at Ordføreren, naar han kommer hertil fra Bornholm — han er under Vejs —, udtaler sig nærmere om dette Forhold, skal jeg tillade mig at anmode det høje Ting om at stemme for de tre af Udvalget i fuld Enighed stillede Ændringsforslag til det her til anden Behandling foreliggende Lovforslag.

#### Landbrugsministeren (K. Pedersen).

Da Udvalget er enig om de stillede Ændringsforslag, kan jeg tiltræde dem og anbefale dem til Vedtagelse.

Maa jeg i Anledning af den ærede Talers (Alfred Christensen) Bemærkninger angaaende et Andragende om Forholdene ved Thule og Sorø Søer sige, at jeg er ganske enig i de Betragtninger, som han gjorde gældende. Jeg tror, at de Afgørelser, der er truffet i det sidste Aars Tid med Hensyn til de Andragender, som er indkommet angaaende disse Forhold, ganske falder i