

har. Der vil derfor heller ikke være nogen Fare ved at vedtage Folketingets oprindelige Lovforslag.

Udvalget er, som sagt, enigt om denne Paragraf, idet man derved vil skabe Klarhed og mere Forstaaelse. Man mener, det vil være til Gavn for hele Fiskeriet at føre Paragraffen tilbage til Folketingets Affattelse. Jeg skal hermed paa Udvalgets Vegne anbefale det stillede Ændringsforslag angaaende § 7.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg kan tiltræde det stillede Ændringsforslag og anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—6 (se Tillæg C. Sp. 977)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 7 af Udvalget (se Tillæg B. Sp. 2514)

vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 8—64

vedtoges uden Afstemning.

*Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3558; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2519).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Alfred Christensen:** Da Ordføreren for Udvalget angaaende det foreliggende

Lovforslag (Koføed) er paa Vej fra Bornholm og derfor ikke kan være til Stede i Øjeblikket, skal jeg paa hans Vegne forelægge Betænkningen over Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri med de dertil hørende Ændringsforslag. Disse er ikke af særlig indgribende Betydning. En stor Del af Interessen derved knytter sig til Bestræbelsen for at faa denne Lov til at gaa i Spænd med Saltvandsfiskeriloven, saa at begge kan træde i Kraft paa samme Tid. Det første Ændringsforslag er stillet til § 7. Det er et Forslag om, at „efter Paa-stand af en af Parterne kan Fangsten i de tre paafølgende Aar lægges til Grund for Beregningen af Rettighedernes Værdi“. Det angaar de Tilfælde, hvor Fiskerfor- eninger eller andre skal afløse Fiskeri- indretninger. Man har nogen Betænkeli- ghed ved at lade Fiskeriindretningen være i Hænderne paa den Mand, der nu ejer den, i de 3 Aar, i hvilke man skal se, hvor meget den indbringer, og lægge hans Indtægt til Grund for Kapitaliseringen, idet man frygter for, at han ved Rovfiskeri eller paa anden Maade vil kunne faa Re- sultatet bragt op til noget, der ikke passer til det normale Udbytte. Ændringsfor- slaget til § 19 gaar ud paa at begrænse Maksimum af Stemmeret ved Fuldmagt til 4 Stemmer, saaledes som det tidligere er vedtaget her i Tinget. Landstinget har ændret Tallet 4 til 6. Endelig gøres Lo- vens Ikrafttræden afhængig af, at Salt- vandsfiskeriloven træder i Kraft samtidig.

I Betænkningen omtales det, at der er indkommet en Henvendelse til Udvalget angaaende Forholdene ved Thule og Sorø Søer. Jeg skal tillade mig med nogle faa Ord at omtale dette Andragende. Det deler sig i to Dele. Den første er en vidtløftig og temmelig skarp Klage over, at Administrationen af Sorø Gods med tilhørende Søer i Thule Aa har anbragt, ganske mod Lov og Ret, en fast Dæmning over Aaen med nogle enkelte Huller i og med Ruser, der, efter hvad der er oplyst, har fisket baade Dag og Nat. Det har været Tilfældet i otte Aar, og det har været til Skade for de om Søen boende Lods- ejere derved, at Dæmningen har dæmmet Vandet op, og til Skade for de nedad Thule Aa boende Lodsejere og fiskeri- berettigede ved, at der ikke er kommet en eneste Fisk ned, de er blevet fanget allesammen ved Fiskedæmningen. Men efter at der er blevet klaget til Politi- mesteren over denne Indretning, er, efter en anlagt offentlig Sag, Forpagteren af Thule Sø, Dr. Hoffmeyer, draget til An-