

imod tilraade at slutte sig til det af mig fremsatte Lovforslag, hvis Indhold for øvrigt allerede to Gange er vedtaget i dette høje Ting med stort Flertal.

**Ordføreren (J. Andersen):** Det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) sagde bl. a., at i disse Tider bør vi tage økonomiske Hensyn, og deri har det ærede Medlem fra Ribe fuldkommen Ret. Jeg har for ikke længe siden i en Sag, hvor det drejede sig om Millioner, gjort denne Synsmaade gældende — til liden Nytte. Her drejer det sig om et lille Beløb, men ikke destomindre giver jeg det ærede Medlem Ret i, at vi bør tage økonomiske Hensyn. Men det er ogsaa af økonomiske Hensyn, jeg har indtaget den Stilling, jeg indtager til Sagen, idet jeg regner det for givet, at det at vedtage Lovforslaget, som det foreligger fra Ministeren, vil betyde en økonomisk Vinding i Forhold til den Udgift, der vil flyde af Vedtagelsen af det Ændringsforslag, som de Herrer har stillet.

Det ærede Medlem fra Ribe sagde, at det ikke er Meningen, at Konsulenterne skal rejse rundt i Stiftet og syne Præstegaardene. Jo, det er netop Meningen. Det er Meningen, at de skal rejse rundt i Stiftet og maale samtlige Præstegaarde op og undersøge dem saa stærkt, at de har et fuldkomment nøje Indtryk af, hvorledes hver Bygning egentlig er i Henseende til Holdbarhed, og hvorledes den bør vedligeholdes; det skal de skrive ind i en Protokol, og hvis dette Arbejde ikke gøres, nytter det efter mit Skøn meget lidt, at vi skaber de bedst mulige Provstesyner, der overhovedet kan skabes, thi saa savner de det Grundlag, de skal gaa ud fra. Dette Arbejde, som Konsulenterne altsaa skal gøre for en ringe Betaling, er et nødvendigt Arbejde. I Løbet af 5, 6, 7 eller 8 Aar — jeg ved ikke, hvor hurtigt det kan gøres — skal de rundt i Stiftet, i hvilket de er ansatte, og gøre sig bekendt med Præstegaardene. Om man vil kalde dette at „syne“ Præstegaardene, eller man vil kalde det noget andet, er ikke for mig afgørende, Hovedsagen er; at de skal se Præstegaardene saadan efter i Sømmene, at intet Provstesyner kan gøre det saa godt.

Saa sagde det ærede Medlem ogsaa, at der sker den Forandring i en nær Fremtid, at Præstegaardenes Avlsbygninger nedlægges, og det er antagelig rigtigt. Jeg vil meget gerne være med til at skabe saadanne Tilstande, at Præstegaardenes Avlsbygninger i alt væsentligt kan nedlægges Tid efter anden, og jeg tør antage,

at hvis der ikke sker noget uforudset, skulde man i Løbet af en Snes Aar komme dertil, at der ikke er synderligt tilbage af de gamle Avlsbygninger ved Præstegaardene. Men jeg kan da ikke se rettere, end at her er det først og fremmest nødvendigt at have nogle bygningskyndige Mænd til Raadighed for Stiftsøvrighederne, naar disse Transaktioner med Bygninger skal foretages, for at faa dem vurderet og faa dem udnyttet bedst muligt. Det vil utvivlsomt gavne Lønningsfonden saa meget, at Konsulenternes Lønning derved vil være sparet adskillige Gange.

**Moltesen:** Den højtærede Kirkeminister talte i Dag som forleden Dag, da dette Lovforslag var til Behandling, om, at Kirkesynsloven i Landstinget havde haft en krank Skæbne, og at Medlemmer af mit Parti havde været med til at faa den begravet. Jeg vil blot gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at den Mand indenfor mit Parti, som var Leder af denne Bevægelse imod Kirkesynsloven, ikke mere er Medlem af Landstinget, og jeg vil derfor foreslaa den højtærede Minister, at han forsøger igen, om ikke der er Mulighed for at faa en fornuftig Ordning af dette Forhold, som er i saa høj Grad tiltrængt, og jeg mener, at den foreliggende Sag vil kunne ordnes samtidig. Her i Folketinget stemte hele Venstre for Lovforslaget, som det var forelagt ogsaa af Venstres Regering, og dette Forhold med Præstegaardssynet og Kirkesynet vil utvivlsomt netop i Henhold til det af Ministeren nedsatte Udvalgs Henstilling føje sig let baade her og i det andet Ting.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa Enkeltheder, idet Mindretallets ærede Ordfører (Brorsen) vil svare paa de gjorte Bemærkninger, men da jeg har den Fornemmelse, at der er en Omstændighed af ret principiel Betydning, som ikke er kommet tilstrækkelig stærkt frem paa Grund af, at vi nu er ved anden Behandling, har jeg taget Ordet. Mindretallet mener nemlig, at disse Konsulenter, disse bygningskyndige Raadgivere, som Ministeren kunde ønske sig, ikke skal have alle de Forretninger, som den højtærede Minister og den ærede Ordfører for Flertallet anfører. Vi mener endog, at det vilde være meget uheldigt at centralisere Sagen paa denne Maade.

**Brorsen:** Den højtærede Minister og det ærede Talere, der støtter ham, har