

En Vejs gennemsnitlige Bredde er et alt for elastisk og vagt Begreb, thi en saadan Bivej er undertiden flere Kilometer lang, og hvad er saa den gennemsnitlige Bredde af en saadan Vej? Alle, som er kendte med Vejforhold, ved, at Vejene ude paa Landet har en højst forskellig Bredde, og mange Steder er det saaledes — saaledes er det i alt Fald paa min Egn —, at man endogsaa har sløffet den ene Vejgrøft, netop for at formindske Faren ved Motorkøretøjer overfor Hestekøretøjer; undertiden er Grøften, hvor Jordforholdene tillader det, afrundet, saaledes at der ingen Grøft er. I det hele taget synes jeg, at denne Bestemmelse om, at en bestemt Vejbredde skal være afgørende med Hensyn til, om Motorkøretøjer maa køre paa Vejen eller ej, er uheldig og vistnok vil kunne rejse mange Tvivlsspørgsmaal. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det maa være Sogneraadene, som afgør dette; der maa gives dem Myndighed til at forbyde saadan Kørsel paa Veje, som efter deres Mening er for smalle, eller med Hensyn til hvilke andre Forhold gør sig gældende, idet der maaske findes en større Opfyldning, Skrænter o. s. v.; men at indsætte i Loven en Bestemmelse om, at den Omstændighed, at Vejens Gennemsnitsbredde er  $5\frac{1}{2}$  m, hvilket nærmest svarer til 9 Alen, eller der maaske mangler  $\frac{1}{2}$  Alen eller  $\frac{1}{4}$  m, skal være afgørende i saa Henseende, finder jeg urigtigt. Vi har i alt Fald paa min Egn en Masse Kommuneveje, Biveje, som de kaldes, som er stærkt befærdede, og af hvilke nogle gaar til Stationsbyer, men som ikke er  $5\frac{1}{2}$  m brede. Nej, lad det være Myndighederne, Amsraadene for Amtsvejenes Vedkommende og Sogneraadene for Kommunevejenes Vedkommende, som bestemmer, hvorvidt der maa køres med Motorkøretøjer eller ikke.

**Ordføreren (Ferdinand Nielsen):** Jeg vil i Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard), sige, at ogsaa jeg maa fraaade at stemme for Ændringsforslag Nr. 5, ved hvilket det foreslaas at fastsætte en Gennemsnitsbredde mellem de inderste Grøftkanter af mindst  $5\frac{1}{2}$  m. Jeg finder ligesom den ærede sidste Taler, det ærede Medlem for Randers Landkreds (Gerud Jensen), at det er upraktisk at komme ind paa at fastsætte en saadan bestemt Vejbredde. Endvidere synes jeg, at den Vejbredde, der her er Tale om, er en saadan, at man derved afskærer Kørsel med Motor-

køretøjer paa en Mængde Biveje, medmindre der faas denne specielle Tilladelse af Kommunalbestyrelsen. § 20 gaar jo ud paa at give fri Ret til Kørsel med de mindre Køretøjer, men at overlade til Kommunalbestyrelserne, om de vil tillade Kørsel med de noget større Køretøjer eller ikke, og i benægtende Fald skal de opsætte Afvisere. Men hvis man gaar ind paa den Betragtning, som Mindretallet her gør gældende, vil det vise sig, at man i Virkeligheden udelukker en Mængde Biveje fra at blive benyttet til Motorkørsel, medmindre Kommunalbestyrelsen efter at have behandlet Spørgsmaalet giver denne særlige Tilladelse ogsaa for de mindre Køretøjer. Jeg har en Fortegnelse over de offentlige Biveje i Københavns Amt, og det viser sig, at disse Biveje ikke er mere end 6, 7, 8 Alen brede, medens der her er Tale om  $5\frac{1}{2}$  m, og vi ved jo, hvad det ærede Medlem for Randers Landkreds nævnedes, at mange Biveje ikke er nær lige brede paa et hvilket som helst Stykke indenfor Kommunens Grænser. Det kan maaske hænde, at en Kommune, som ligger mellem to Nabokommuner, hvor man har givet Tilladelse til, at der maa køres med Motorkøretøjer under en Vægt af 1600 kg, vedtager, at der ikke maa køres paa en Bivej, hvis Gennemsnitsbredde ikke overstiger  $5\frac{1}{2}$  m, i saa Fald vil al Færdsel med Motorkøretøjer, ogsaa de mindre, være udelukket paa denne Bivej, som maaske gaar gennem denne Kommune fra de to Nabokommuner, hvor saadan Færdsel er tilladt. Man vil formentlig her komme til at staa overfor forskellige praktiske Vanskeligheder, som man undgaar ved ikke at fastsætte en bestemt Vejbredde. En saadan bestemt Vejbredde kan en Bivej have paa  $\frac{1}{3}$  af sin Længde, medens den i øvrigt kan være smallere, i det hele taget vil der sikkert vise sig mange praktiske Vanskeligheder. Som § 20 er formet i Lovforslaget, giver den formentlig Kommunalbestyrelserne en tilstrækkelig Myndighed paa dette Omraade, hvorved man kommer ind paa en mere praktisk Administration af dette Forhold.

Den Bestemmelse, som foreslaas indført ved Ændringsforslag Nr. 28, hvorefter Amsraadene efter Forhandling med Sogneraadene i Amsraadskredsene ved Vedtægt kan indføre Lygtetvang paa den Tid og i det Omfang, hvori det skønnes formaalstjenligt, er en Bestemmelse, som allerede findes og praktiseres, idet tre Amter, Vejle, Randers og Aarhus Amter, har gennemført den saakaldte Lygtetvang for Heste-