

bliver Hesten mønstret i en helt anden Grad, end den bliver ved Auktion, og end der der er Lejlighed til, og derfor er det lettere for Køberen paa et Marked at tage sig i Vare. Skal disse Auktioner bevare det gode Ry, som den ærede foregaaende Taler saa stærkt hævdede for dem, skal vi vedtage det Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet indenfor Udvalget, og det anbefaler jeg derfor at stemme for.

Sporon-Fiedler: Jeg beklager dybt ikke at kunne være ganske enig med den højtærede Justitsminister i det nu berørte Spørgsmaal, jeg er mere enig med det ærede Medlem fra Aars (Lillelund). Jeg holder ikke af Ordet „synbar“. Det kan godt være, at man ikke kan sige, at det ikke er et godt dansk Ord, men det er i hvert Fald et noget søgt Udtryk, som man aldrig bruger under de Forhold, som her lovgives om. Man plejer at sige „skjulte Fejl“, men Ordet „skjult“ har en dobbelt Betydning, det kan baade betyde de i sig selv skjulte Fejl, men kan ogsaa omfatte de Fejl, som man med Villie har skjult. Derfor finder jeg, at de Udtryk, der er brugte i vort Ændringsforslag til § 4, er de bedste. Det kan være Tvivl underkastet, hvorvidt en Fejl er let synbar eller ikke, det er en Smagssag, hvad der i saa Henseende er let, og hvad der er vanskeligt, det vigtigste er, om Fejlen er synlig eller ikke. Og vi skulde, som den højtærede Justitsminister meget rigtigt bemærkede, beskytte den svage mod den stærke, men vi skulde ogsaa gerne gøre det saaledes, at der blev de færrest mulige Tvivlstillfælde og de færrest mulige Processer ud af det, og jeg er sikker paa, at hvis man anvender Udtrykket „let synbar“, vil Ordet „let“, som er overmaade vagt, give Anledning til forskellige Retstrætter, hvad aldrig er af det gode. Jeg vil ligesom det ærede Medlem fra Aars anbefale mine Meningsfæller at stemme for det Ændringsforslag, vi har stillet, og kun i Nødsfald at stemme for det Ændringsforslag, som Flertallet har stillet.

Ordføreren (*Hans Nielsen* |Viborg Amts 1ste Valgkreds|): Der er ikke megen Forskel imellem Ændringsforslagene, der er egentlig kun den Forskel, som den ærede sidste Taler berørte. Man gør Sagen lidt skarpere for Sælgeren og lidt sikrere for Køberen ved at tilføje Ordet „let“. Jeg vil gøre ærede Medlemmer opmærksom paa, at der er lidt Forskel paa, om man handler paa en Auktion eller

underhaanden, idet man ved Handel underhaanden er ene, medens der ved Auktion er flere samtidig om Handelen. Desuden er der den Forskel, at naar Hammerslaget er gaaet, har man Dyret straks, medens man, naar man køber underhaanden, kan forlange, at Hesten skal blive staaende et Kvarters Tid, inden man tager imod den og betaler, og naar det saa viser sig, at Hesten har en fin Lammelse, har man Ret til at kassere Hesten, som man har købt. Men ved en Auktion faar man den, som sagt, paa Hammerslaget. Hvis man kommer trækkende med en Hest, der har en fin Lamhed og straks er blevet mønstret og solgt paa Auktion, idet den ikke har vist Lamhed, medens den blev mønstret, fordi den er blevet trukket for nylig og derved undgaar at komme til at lamme, er det ikke rigtigt, at Køberen ikke, naar den efter at have staaet et Kvarters Tid derefter og viser sig at være lam — hvad den formodentlig ogsaa har været før —, skal kunne erklære, at den er lam, og kunne faa Handelen til at gaa tilbage. Derfor er det rigtigt, at Ordet „let“ kommer ind. Hvis det drejer sig om en Fejl, som kan skjules paa den Maade, at Hesten gaar lige til Auktionspladsen og bliver solgt straks, sker der Uret imod den Køber, der skal beholde den Hest, som han har købt i den Tro, at den var fejlfri, naar Fejlen ikke var let synlig, da Hesten blev fremvist, ikke alene for den enkelte Mand, der køber den, men ogsaa for dem, der ser paa Hesten paa lidt Afstand. Jeg tror, at man skal tage dette i Betragtning, naar vi nu endelig skal stemme om disse Ændringsforslag. Selvfølgelig er det rimeligt, at der gælder de samme Regler for Underhaands-Handel som her, og det er ogsaa Mening. Der bliver kun den Forskel, at man faar en lidt skarpere Regel her end ved Underhaands-Salg.

Saa har man angrebet Ordet „synbar“, og vi kunde ogsaa godt have brugt Ordet „synlig“, men da „synbar“ i Forvejen er brugt i Retssproget, bør vi blive ved at have det, indtil der kommer en ny Retsordning for Handel med den Slags Dyr, her er Tale om. Vi skal nemlig huske paa, at hvis man har taget Forbehold — og det gælder selvfølgelig saavel ved Auktion som ved Underhaands-Handel — om at faa Sagen ført frem for Voldgiftsret, kommer man ind under den juridiske Ret, og saa bør man bruge det Ord, som hidtil er brugt i Retssproget. Enhver Sælger kan sikre sig mod at komme ind under Vold-