

forslaget til endelig Vedtagelse. Jeg antager, at Mindretallet selv vil motivere sit Ændringsforslag. Det gaar omtrent ud paa det samme. Hermed anbefaler jeg det af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse.

**Lillelund:** Som nævnt af Ordføreren har dette lille Lovforslag undergaaet et Par Ændringer oppe i Landstinget. Jeg kan som den højtærede Ordfører billige Bestræbelserne for, at man ikke ved Konditionerne for Auktioner kan fritage sig for det Ansvar, man har ved Salg i almindelig Handel og Vandel, men det forekommer mig, at det havde været heldigere, om Udvalget var enedes om den Affattelse, Mindretallet har ønsket at give det sidste Stykke i § 4, fremfor at Flertallet har foreslaaet en anden Affattelse. Begge Forslag gaar ud paa det samme, nemlig at ligesom man i Handel og Vandel ved Hestehandler altid garanterer for usynlige Fejl, naar ikke andet siges, skal man gøre det ved Auktioner, hvorimod man aldrig garanterer for de synlige Fejl, hvorfor man heller ikke skal gøre det ved Auktioner. Jeg tror heller ikke, det har været det høje Landstings Mening at ændre ved denne Praksis. Det er sikkert en Fejltagelse, at der her er kommet en Ændring. Derfor er hele Udvalget enigt om at foretage en Forandring, men ikke om den Maade, man foreslaar at foretage denne paa. Flertallet har valgt at indsatte et Udtryk, som vel nok kan siges i nogen Grad at dække, hvad man mener, men absolut ikke kan siges at dække, hvad man forstaar i almindelig Sprogbrug ved „usynlige Fejl“. Man har valgt det Udtryk: „ikke er let synbare“. Men det er et Udtryk, som man aldrig hører paa nogen Markedsplads eller Auktionsplads. Det er et Udtryk, som er aldeles fremmed for den brede Befolkning. Der vil blive spurgt: Hvad betyder det, at man indfører et nyt Udtryk, som ikke er i Brug i Handel og Vandel? Hvad vil det sige: „ikke er let synbare“? Sigter det til skjulte Fejl? Betyder Udtrykket „ikke er let synbare“ noget midt imellem „synlige Fejl“ og „usynlige Fejl“? Man spørger uvilkaarligt sig selv: Hvorfor har Rigsdagen indsat et saadant Udtryk? Er det for at gaa en Mellemsvej, at man her søger at indføre et nyt Begreb? Det er sikkert ikke Flertallets Mening, og derfor vil jeg anbefale det høje Tings Medlemmer at støtte Mindretallet og at vedtage det Udtryk, vi har foreslaaet.

Udtrykket „usynlige Fejl“ har vundet Hævd i den almindelige Sprogbrug i Handel og Vandel. Det er sagt, at det andet Udtryk har vundet Hævd i Retssproget. Det er meget muligt, men de fleste af de Handeler, som foretages ved Markeder og Auktioner, kommer heldigvis ikke for Retten. Det er ønskeligt, at saa faa Handeler som muligt kommer for Retten, og af Hensyn hertil er det rigtigt at bruge det Udtryk, som har vundet Hævd i Handel og Vandel: „usynlige Fejl“. Af de Sager af denne Art, der kommer til Retsafgørelser, er det saare faa, der kommer til juridiske Domstole, idet de fleste afgøres ved Voldgift. Jeg skal derfor anbefale at stemme for Mindretallets Ændringsforslag. Jeg skal med det samme sige, at hvis Mindretallets Ændringsforslag til Trods for min Anbefaling bliver forkastet — jeg antager, at Flertallets Ændringsforslag vil blive vedtaget i dette Ting — vil jeg anbefale Flertallets Ændringsforslag, der dog er en Forbedring af Lovforslaget.

**Justitsministeren (Zahle):** Der er ikke her meget at strides om, for Forskellen paa „Fejl, der ikke er let synbare“, og „Fejl, der er usynlige“, er ikke stor, men der er dog nogen Forskel. Jeg synes, det her gælder om at beskytte den svagere. Der er blevet hævdet, og især af den sidste ærede Taler, at disse Auktioner er en saa fortræffelig og navnlig en saa overordentlig hæderlig Omsætningsmaade, at de derved udmærker sig fremfor andre Auktioner, og naar de skal opretholde dette Ry, bør vi ogsaa ad Lovgivningsvejen støtte dem deri, og det gør vi ved her at træffe den noget strengere Bestemmelse og sige: Naar der skal garanteres mod Fejl, der ikke er let synbare, lad os saa da gøre, hvad vi kan, for at beskytte den svagere mod at udbyttes af den stærkere — det siges jo, at paa disse Auktioner er det Husmænd og Landarbejdere, i alle Tilfælde smaa Landbrugere, der køber og nyder Kredit —, lad os beskytte den, der har mindre Adgang til at kende Omstændighederne, mod at blive narret af den, der kender Omstændighederne og Forholdene fuldt ud. Den, der trækker paa Auktion for at sælge sin Hest, kender Hestens Fejl, baade de synbare og de ikke let synbare og de helt usynlige, men for Køberen er det vanskeligt baade paa et Marked og ved en Auktion — og i højere Grad paa en Auktion end paa et Marked — at blive opmærksom paa de Fejl, som ikke er let synbare. Ved Markedshandelen