

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 74 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Landboforeningers og Husmandsforeningers Auktioner m. m.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 923; Udvalgets Erklæring i Tillæg B. Sp. 2143).

Udenfor Udvalgets Erklæring var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sættes til Forhandling.

**Ordføreren** (*Hans Nielsen* [Viborg Amts 1ste Valgkreds]): Det Lovforslag, der her foreligger til eneste Behandling, er, siden det var til tredie Behandling her i Folketinget, blevet ændret noget i det andet høje Ting. I Landstinget har man næret Frygt for, at Landboforeninger og Husmandsforeninger i deres Konditioner skulde indføre Bestemmelser, der kunde fritage Sælgeren af Husdyr for hans Ansvar overfor Køberen med Hensyn til Dyr, der er syge eller har Fejl, der ikke forinden Salget specielt er opgivne. Ligeledes har man i Landstinget næret Frygt for, at Bestemmelserne i Folketingets Affattelse skulde komme i Modstrid med Bestemmelser i andre Love om Salg ved Auktioner af f. Eks. fersk Fisk, Haveprodukter og Husdyr m. m. Landstinget har derfor vedtaget et Par Tilføjelser. Til Lovforslagets § 4 er der saaledes af Landstinget vedtaget en saalydende Tilføjelse til Folketingets Affattelse: „Ved Salg af Husdyr gennem de i denne Lov omhandlede Foreninger, hvad enten dette foregaar ved Bortsalg underhaanden eller ved Bud og Overbud, er Sælgeren uden Hensyn til Forbehold i modsat Retning i Salgsbetingelserne ansvarlig overfor Køberen saavel med Hensyn til smitsomme Sygdomme som med Hensyn til andre væsentlige, i høj Grad værdiforringende Sygdomme eller Fejl, der ikke specielt er opgivne, saafremt

disse Fejl med Sikkerhed kan erkendes at have været til Stede hos Dyret, da Salget fandt Sted“. Den anden Tilføjelse, der er gjort i Landstinget, er en helt ny § 6, der lyder saaledes: „Bestemmelserne i Lov Nr. 28 af 11. Marts 1892 om Salg af fersk Fisk m. m. ved offentlig Auktion, i Lov Nr. 71 af 7. April 1899 om Salg af indenlandske Haveprodukter og indenlandsk Frugt ved offentlig Auktion og i § 20 i Lov Nr. 124 af 8. Juni 1912 om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme berøres ikke af Reglerne i nærværende Lov“.

Udvalget har særlig drøftet Tilføjelsen til § 4 meget grundigt. Til Trods for, at Udvalget gerne vilde have imødekommet Landstinget, har det set sig nødsaget til at stille et Ændringsforslag til den vedtagne Paragraf, da man kan befrygte, at Udtrykket „eller Fejl“ kan blive misforstaaet som gældende alle — baade synlige og usynlige — Fejl, som et Dyr kan have. Udvalget er imidlertid enigt om, at der bør skelnes imellem synlige og usynlige Fejl, thi en Hest kan f. Eks. have mange Fejl, som er let synlige for enhver, der overhovedet forstaaer sig paa Heste, men som man i Almindelighed ikke nævner, naar man skal sælge Heste, og Sælgeren er ikke godt tjent med — hvis Paragraffen blev forstaaet saaledes, at Bestemmelsen skulde gælde alle Fejl, uden Hensyn til, om de er mere eller mindre synlige — at skulle staa og, om jeg saa maa sige, laste sine egne Dyr. Derfor har Udvalget været enigt om, at der bør sondres mellem de Fejl, som er synlige for enhver, og de Fejl, det er mindre let at faa Øje paa. Derimod er det ikke lykkedes Udvalget at blive enigt om Ordlyden af et Ændringsforslag i denne Retning, og der foreligger derfor 2 Ændringsforslag til § 4, henholdsvis af et Flertal og af et Mindretal. Flertallets Ændringsforslag til § 4 lyder saaledes: „I sidste Stykke, næstsidste Linie, indsættes efter „opgivne“: „eller ikke er let synbare“. I samme Linie udgaar: „Fejl“. Ordet „Fejl“ er en Gentagelse af det Ord, som staaer forud for det, der ændres her, og da man mener, at der med Ordene „saafremt disse Fejl“ o. s. v. sigtes ogsaa til „Sygdomme“, har man ment, at den sidste Del af Stykket skulde lyde saaledes: „Sygdomme eller Fejl, der ikke specielt er opgivne eller ikke er let synbare, saafremt disse med Sikkerhed kan erkendes at have været til Stede hos Dyret, da Salget fandt Sted“. Naar dette Ændringsforslag vedtages, mener Flertallet at kunne anbefale Lov-