

paaviste denne Sammenhæng, var det kun ud fra den Omstændighed, at de to Parter var mødtes i Modstanden mod dette bestemte Forslag, og at det ærede Medlem i sin Betænkning fortrinsvis holdt sig netop til den samme Gruppe af Mennesker og deres Stemninger og Følelser og Optræden som Argument for sit Standpunkt. Det ærede Medlem sagde, at vi stadig vilde komme til at staa overfor den samme Obstruktion. Jeg har allerede anført, hvorfor jeg mener med Sikkerhed at kunne sige, at det ikke vil blive Tilfældet, hverken i samme Omfang eller af samme Karakter; og jeg kan tilføje: i alle Tilfælde ikke paa nogen Maade med samme Virkning.

Det ærede Medlem rettede Indvendinger imod, at disse Folk skulde kunne anvendes til Skovarbejde og Tørvegravning; saadant Tørvearbejde havde man ikke hele Aaret, og Skovarbejde duede de maaske ikke til. Nej, det gør de maaske ikke, jeg tror imidlertid, vi vil se adskillige Mennesker paa Skovarbejde i Sommer i Danmark, som ikke duer til det. Men man kan jo lære det, ligesom man kan lære andre Ting. Jeg maa dog fremhæve, at jeg tror, det vil være lettere at udanne de fleste af disse Mennesker til ganske brugelige Skovarbejdere, end at gøre dem til nyttige Medarbejdere ved Meteorologisk Institut eller gøre dem til fremragende Medhjælpere ved Fyrvæsenet. Jeg tror, at netop de Institutioner under Marineministeriet, som der her har været Tale om, er dem, der mindst kunde være praktisk anvendelige i dette Øjemed. Men jeg er heller ikke her paa det rene med, hvad det ærede Medlem egentlig mener. Det ærede Medlem sagde, at det skal være Arbejder, hvor de paagældende gør Nytte i Forsvarsøjemed. Ja, men det gør de jo ikke ved disse Institutioner; saa maatte disse Institutioner være undtagne, i alt Fald Fyrvæsenet, Meteorologisk Institut o. s. v. (*Klaus Berntsen*: De er heller ikke nævnte i Betænkningen). Nej, de er ikke nævnte, men der staa: Andre under Forsvarsministeriet hørende Institutioner. (*Klaus Berntsen*: Det kan godt være andre). Der gives altsaa Bemyndigelse til at anvende de paagældende under disse Institutioner (*Klaus Berntsen*: Der kan i Tidens Løb blive andre Institutioner; denne Lov gælder jo ikke alene for en Dag). Det er muligt, at der kan blive andre, det er meget muligt, at Forsvarsministeriet efterhaanden udvider sig og faar andre Virksomheder under sig, det tør jeg naturligvis ikke sige noget om,

men denne Mulighed faar vi vel neppe Brug for at drøfte i dette Øjeblik. Det ærede Medlem havde saa tilbage, at de paagældende kunne komme til Anvendelse paa Orlogsværftet. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem nu efter de Bemærkninger, jeg har gjort, havde faaet Betænkkelighed ved at sende de konsekvente Antimilitarister der ud; de religiøse Militærnægtere havde han ingen Skrupler ved at sende derud, og det tror jeg næsten, vi er enige om; jeg kunde godt tænke mig, at en Del af dem kunde anvendes paa Orlogsværftet. Men dette er heller ikke paa nogen Maade udelukket ved det Forslag, vi fra vor Side har stillet, thi der er det overladt til Indenrigsministeren, naturligvis under Samraad med Forsvarsministeren, at finde den mest praktiske Anvendelse for dem. Men det, der tillige behøves, er at finde Anvendelsesmuligheder for dem, som man ikke vil finde det tilraadeligt og forstandigt at anvende paa saadanne Steder; og jeg for min Del ønsker ikke at skabe den Frøstelse til at tilvejebringe Forhold her i Landet, som man hidtil kun har kendt udenfor vore Grænser, som det vilde være netop at anbringe denne Gruppe Mennesker ved disse militære Fabrikationer.

Det ærede Medlem sagde saa, at han og hans Meningsfæller ikke i Realiteten havde opgivet deres Grundlovssynspunkt, ikke havde opgivet Grundlovsbudet. Jeg har virkelig ikke sagt, at de ærede Medlemmer havde gjort det, for der er efter min Mening slet ikke Tale om at opgive noget Grundlovsbud. Saa sagde det ærede Medlem, at de ærede Medlemmer havde ikke i Realiteten opgivet deres Synspunkt med Hensyn til Grundloven. Jo, det har de, fordi de gennem deres Forslag virkelig har aabnet Mulighed og Myndighed for Forsvarsministeren til at anvende disse Mennesker til rent civile Arbejder, til Arbejder, der slet ikke er indenfor Hærens og Søværnets Rammer. Det staa ganske vist i Ændringsforslag Nr. 16, men ikke i Ændringsforslag Nr. 1, der staa lige det modsatte; og Arbejdet i disse civile Virksomheder er i lige saa stor Modstrid med det ærede Medlems Opfattelse af Grundloven som det Arbejde, vi for vort Vedkommende har foreslaaet. Med Hensyn til Fortolkningen af Grundloven har det ærede Medlem heller ikke kunnet anføre noget, forekommer det mig, der vejer til. Det ærede Medlem sagde, at det afgørende for ham var, at der stod, at ingen kunde præteredere at unddrage sig Forpligtelsen til at bidrage til Fædrelandets Forsvar.