

Sætning vil for dem, der ikke kender Forholdet, lyde ret ejendommeligt, thi hvilken Bager eller Konditor har vel ikke til Hovedvirksomhed at tilvirke Brød eller Kager? Men det, der var Grund for Lands-tinget til at indsætte Ændringen, var den Omstændighed — efter Konditorernes Mening var det i alt Fald saadan —, at der netop er nogle Kagebagere, hvis Hovedfor- maal ikke er at tilvirke Brød eller Kager. Konditorerne gør gældende, at der paa Kagebagerborgerskab drives Detailforret- ning af Folk, som ikke selv bager Brød eller Kager men kun sælger Sukkervarer fra Fabrikker. Denne Indvending har Lands- tinget nu taget til Følge, og det kan i og for sig være meget naturligt. Men nu kommer dertil noget, som gør Sagen mere indviklet, og det er, at der ogsaa er Kagebagere, som selv laver i alt Fald en Del af de Konfitter, de sælger, og de vil altsaa blive ramt af denne Bestem- melse, som egentlig kun skulde ramme dem, der ikke selv tilvirker Brød eller Kager. Det er imidlertid muligt, at naar Konditorerne anser sig for berettigede til at kræve, at de Kagebagere, som ikke selv bager Kager, ikke skal have Lov til at holde længere aabent end til almindelig Lukketid, kunde de komme dem til Livs ad en anden Vej. Det er ved Højesterets- dom fastslaaet, at ingen kan nyde en Haandværkers Handelsret her i Landet uden den, som driver vedkommende Haand- værk, ingen kan f. Eks. drive Skotøjshan- del paa Skomagereborgerskab uden den, som har Skomagerværksted. Paa samme Maade maa man vel gaa ud fra, at der ikke kan drives Handel med Sukkervarer og Konditorvarer paa Kagebagerborger- skab, medmindre vedkommende selv laver sine Varer, ellers kan det kun ske paa Handelsborgerskab og ikke paa Haand- værkerborgerskab.

Men alt dette viser, at de Forhold, der her er Tale om, er saa indviklede, at de er vanskelige at klare for udenfor- staaende, for hvem de vel tilmed kan sy- nes smaa. For de direkte interesserede er de dog store, fordi de vedkommer deres Erhverv. Jeg kan derfor slutte mig til den første ærede Ordfører, som talte for Partiet Venstre (Birch), at man bør lade Sagen blive overvejet i et Udvalg, hvor man saa vel nok vil kunne enes om en Ændring af det, der er indsat i Landsting- et. Jeg kunde i og for sig slutte mig til den sidste ærede Taler i Ønsket om, at man kun lovgiver om Bestemmelser vedrø-

rende Brændsel og Belysning og derfor ikke forandrer Lovens øvrige Indhold, men det forekommer mig i hvert Tilfælde rig- tigt, at man i et Udvalg søger at sætte sig ind i, hvad der kan tale for og hvad imod de Bestemmelser, der her er Tale om, og at man bestræber sig for at naa til en saa retfærdig og billig Ordning af dette For- hold som muligt. Jeg skal dermed i øv- rigt anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Alfred Christensen: Jeg har altid med en vis Ulyst givet mig af med disse Lukkelove, og jeg har ved forskellige Lej- ligheder taget Ordet imod dem, særlig paa Grund af den Uret, som Konditorerne har været Genstand for i Udøvelsen af deres Erhverv. Dette hænger ikke saa meget sammen med, hvad det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen) sagde, at der havde været Tvist mellem Konditorerne og Bagerne, og at Bagerne havde fordret de samme Rettigheder som Konditorerne. Nej, saaledes forholder Sa- gen sig ikke. Bagerne har været stærkt repræsenterede oppe i Landstinget, og Ba- gerne har sandelig varetaget deres Inter- esser stærkt nok. Deres Interesser er vare- tagne derigennem, at de har Lov til at holde aabent og sælge deres Brød allerede Kl. 5—6 om Morgenen og fremdeles i alle Formiddagstimerne. Paa denne Tid af Døgnet er der ingen Forretning for Kon- ditorer, de sælger ikke videre om For- middagen, men deres Hovedsalg finder Sted om Eftermiddagen og varer ved, saa længe de er i Stand til at holde Butikken aaben. Baade Bagere og Konditorer kan jo bage Kager, og Kagerne kan være lige gode, enten det er en Bager eller Konditor, der har lavet dem. Men saa siger Bagerne: Vi kan ikke være tjente med, at Kondito- rerne sælger deres Kager ud af Huset til sent ud paa Aftenen, for det kan ikke be- tale sig for os at holde aabent saa længe, og saa skal de heller ikke have Lov til det. Altsaa, fordi jeg som Bager ikke vil holde aabent i Aftentimerne, skal Kondi- toren nok have Lov til at holde aabent i Aftentimerne, men han skal ikke have Lov til at sælge Kager ud af Huset. Dette er ganske absurd, og det har jeg tilladt mig at paatale. Jeg skal kun sige et Par Ord til, og det er, at det forekommer mig, at ved andet Stykke i § 1 er Spørgsmaalet løst ved en rask Gennemskæring, saaledes at Konditorerne faar Lov til at sælge Kager baade i og ud af Huset i al den