

overordentlige Kommission og alle, der har med Brændselsbeholdningernes Bevarelse at gøre, meget vil tilraade, at man afskærer fra Aabningstilladelsen Tiden fra Kl. 9 til 10, hvor der kræves Belysning. Saaledes vil altsaa den midlertidige Lukkelov blive begrænset af visse Bestemmelser, som det senere vil være nødvendigt at træffe.

Saa klart, som det overhovedet har været mig muligt at fremstille disse Spørgsmaal, har jeg nu stræbt at gøre det, og jeg anbefaler, som sagt, at fremme dette Lovforslag velvilligt, idet jeg skal tilføje, at det er Hensigten senere at søge at samle alle Lukkespørgsmaalene under eet. De findes nu i forskellige Love, idet nogle af dem findes i Helligdagsloven, der ligger under et andet Ministerium end mit, nemlig Justitsministeriet. Man mener, at naar man har disse Bestemmelser paa eet Sted, kan man have fuld Oversigt over, hvorledes Reglerne for Lukketiderne er, men dette vil først faa Betydning, naar vi kommer ind i fuldt normale Forhold, og man vil ikke have nogen Glæde deraf paa en Tid, hvor man bliver nødt til paa ny at ændre de trufne Bestemmelser.

**Birch:** Det Lovforslag, vi behandler, sigter, saaledes som det i Dag foreligger for os, til to Sider, for det første til dette at indskrænke Anvendelsen af Belysning og Brændsel. Man har søgt dette Formaal gennemført ved at holde sig til de Bestemmelser, som er trufne i Loven af Oktober 1916. Paa den anden Side har Lovforslaget optaget nogle Bestemmelser, der ikke vedrører dette store Principspørgsmaal, men drejer sig om Ændringer af den egentlige Lukkelov. Disse Ændringer falder i to Afsnit, en ret fredelig Kategori, der kun drejer sig om at udvide Antallet af de Dage i Aaret, i hvilke man har Lov til at holde længe aabent om Aftenen — det er Dage, der falder før Pinse og i Maanederne Maj og November —, og ved Siden af dette har man søgt at lovgive om det Spørgsmaal, som den højtærede Minister lige indgaaende har udviklet, nemlig angaaende Konfekturhandelen. Man har i Landstinget søgt at hugge Knuden over ved simpelthen at bestemme, at kun de næringsdrivende, hvis Hovedvirksomhed bestod i at fremstille Kager og Brød, havde Lov til at sælge Konfekturer efter den almindelige Lukketid.

Om de to Formaal, der her er opstillede, skal jeg sige, at det Parti, jeg tilhører, helt kan slutte sig til Gennem-

førelsen af det første, idet vi erkender, at Forholdene er saa overordentlig vanskelige, at det er absolut nødvendigt, at der træffes Bestemmelser, der indskrænker Anvendelsen af Belysning og Brændsel. Og vi kan saa meget bedre være med dertil, som det har været en Forudsætning i Fjor, ligesom det er det nu, at de Bestemmelser, der træffes, er midlertidige, og at saaledes intet Parti ved en fremtidig Behandling af Lukkeloven skal være bundet ved den Afstemning, man foretager med Hensyn til denne rent midlertidige Lov. Vi er endvidere paa det rene med, at det er rigtigt, hvad den højtærede Minister udtalte, at det er vanskeligt i Sommer at have Butikslukningstid Kl. 8, naar den til Efteraaret skal forandres til Kl. 6; dette Spring bør ikke være saa stort. Til disse almindelige Betragtninger kommer dette, at en meget lang Række Organisationer, der har udtalt sig om Spørgsmaalet, har givet 7-Lukningen deres Tilslutning. Endelig skal jeg anføre, at det jo kan have sin Interesse at benytte den Ordning, som denne midlertidige Lov indfører, som en Forsøgsperiode. Vi ved jo alle, hvorledes den almindelige Lukkelov i højere Grad end mange andre langt dybere gaaende Love har sat Sindene i Bevægelse, hvorledes vi har staaet som et vist Dyr mellem to Negle, naar vi herinde skulde dømme i denne Sag. Fra den ene Side har man hævdet, at en tidlig Lukning var absolut nødvendig, og fra den anden Side, at den var ganske ruinerende for de paagældende Erhverv. For mig ser det ud, som om der er ved at foregaa en Forskydning i dette Forhold, saa at man tør vente, at Principalerne maaske nu er villigere til at imødekomme deres Medhjælpere end tidligere. I hvert Fald kan det jo have sin Betydning at faa et Forsøg gjort.

Jeg vender mig til det andet Maal, som dette Lovforslag opstiller, nemlig at gennemføre Ændringer i de normale Lukkebestemmelser. Her stiller jeg mig noget mere skeptisk, idet jeg ikke tror, det er paa sin Plads i en Lov, der er fremkaldt af en overordentlig Situation, at indblande Afgørelser af almindelige Spørgsmaal. For at vedtage de herhen hørende Forslag taler imidlertid den Omstændighed, at Forslagene i Virkeligheden ikke er stærkt indgribende, og desuden det, at det ogsaa paa dette Omraade kan være ønskeligt at faa gjort et Forsøg. Det er mig bekendt, at der til Landstingets Udvalg om denne Sag er indkommet en Række Henvendel-