

Køb og Afhændelse falder ind under Udstykningsloven, thi dertil kræves, at der købes en „større“ Landejendom — og dette er nu i Loven bestemt som en Landejendom paa mindst 40 ha —, og dernæst, at denne udstykkes, og endvidere, at den udstykkes til mindre Landbrug. Sligt kan meget godt være Tilfældet ved en Udstykningsforenings Køb af Fæstegods, men det behøver ikke at være Tilfældet, og hvis f. Eks. en Udstykningsforening køber Fæstejendom, Bøndergaarde paa 6—8 Tdr. Hartkorn, og sælger dem til Brugeren, foreligger der ikke nogen Udstykning, og der foreligger heller ikke noget mindre Landbrug, og i saa Tilfælde forekommer det mig umuligt, at Forretningen kan falde ind under Udstykningsloven.

Jeg maa altsaa i al Almindelighed besvare Spørgsmaalet derhen, at foreløbig har Sagen ikke fundet sin Afgørelse for Finansministeriet, hverken principielt eller for enkelte Tilfældes Vedkommende, men spørger man mig om min Mening, maa jeg sige, at jeg mener, at ethvert Tilfælde maa afgøres i og for sig: der er en Mulighed for, at Købet af Fæstegods falder ind under Udstykningsloven, naar nemlig der foreligger den „større“ Landejendom, og denne er udstykket og udstykket til mindre Landbrug, men der er ogsaa en ikke ringere Mulighed for, at Købet og det videre Salg aldeles ikke falder ind under Udstykningsloven, og saa vil ikke denne Stempelbegunstigelse, denne Nedsættelse i Tinglysningsafgiften kunne finde Sted. Dermed mener jeg at have besvaret det ærede Medlems Forespørgsel. Jeg skal have min Opmærksomhed henvendt paa selve Sagen. Jeg skal ogsaa faa undersøgt — det kan nemt ske efterhaanden —, om virkelig Retsbetjente har givet Stempelbegunstigelse efter Loven af 1916 til et saadant større Køb af Fæstegods, blot fordi den paagældende Forening i og for sig havde sin Vedtægt godkendt som Udstykningsforening. Hvis Retsbetjenten har gjort det kun med denne Begrundelse, mener jeg, at han har taget fejl.

Jeg maa endnu sige, hvad hele dette Spørgsmaal angaar, at det er et Spørgsmaal, som afgøres af Finansministeriet som saadant, det kan ikke bringes ind under Domstolene, for selve § 11 i Loven ender med, at det er Finansministeren, der afgør Spørgsmaalet.

Mads Larsen: Jeg vil begynde med at give min Tilslutning til adskillige af de Betragtninger, som det ærede Medlem

for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) fremsatte som Begrundelse for Nedsættelsen af en stor Skolekommission. Det forekommer ogsaa mig at være formaalstjenligt og navnlig at kunne være fremmende for Gennemførelsen af den store Reform af hele vort Undervisningsvæsen; om vi benytter den nuværende Tid til Forberedelse af Reformen ved Nedsættelsen af en saadan Skolekommission, og navnlig forekommer det mig i Modsætning til, hvad det ærede Medlem fra Verringe (Jensen Sønderup) udtalte, at være den bedste Maade at forberede en saadan Reform paa, at det sker ved en stor og alsidig sammensat Kommission. Jeg tror ikke, man ved at tage Sagen stykkevis vilde kunne vente et tilfredsstillende Resultat. Der vilde utvivlsomt komme til at mangle den fornødne Sammenhæng mellem de enkelte Led.

Jeg skal derefter gøre et Par Bemærkninger til, hvad det ærede Medlem sagde angaaende Ændringsforslaget under Nr. 310, det forøgede Tilskud til Dyrtdistillæg til Friskolernes Lærere. Det ærede Medlem begrundede sin Modstand mod dette Forslag med at sige, at vi har allerede i Forvejen bevilget en betydelig Forøgelse af Tilskuddet til disse Skoler. Overfor dette vil jeg gøre opmærksom paa, at det er den udtrykkelige Forudsætning, at det her foreslaaede Tilskud ikke skal gaa til selve Skolernes almindelige Udgifter, men at det skal være til Forøgelse af Lærernes Lønninger for at stille dem nogenlunde paa lige Fod med Lærerne ved andre private Skolevirksomheder under de overmaade vanskelige Levevilkaar nu under Dyrtiden, og ud fra denne Betragtning — og det er netop den Betragtning, ud fra hvilken dette Ændringsforslag udtrykkeligt er stillet — bliver det et overmaade beskedent Dyrtdistillæg, man giver disse Skolers Lærere i Sammenligning med andre. Men dernæst siger det ærede Medlem som en af Grundene til sin Modstand mod dette Forslag, at disse Friskoler har stillet sig vrangvilligt overfor Opfordringen til at underkaste sig de Danskprøver, man har iværksat overfor Folkeskolen. Ligesom det ærede Medlem fra Verringe beklager jeg, at Friskolerne har stillet sig saaledes. Jeg beklager det navnlig, fordi det forekommer mig, at en saadan Opfordring fra Staten ikke i ringeste Maade kommer i Strid med det Princip, som Friskolerne maa have Ret til at hævde, nemlig at de, da de viser Villighed til at bringe betydelige Ofre, som andre ikke