

Ordføreren (Ivar Berendsen): Den højtærede Formand vil forhaabentlig tillade, at det Forslag til Rigsdagsbeslutning, som ikke kan komme til Forhandling i noget af Tingene, forinden det Lovforslag, vi her behandler, er vedtaget, og om hvilket Forslag til Beslutning dette Ting kun har officiel Viden ved, at det er fremlagt som Bilag til Landstingsbetænkningen, bliver Genstand for Omtale her nu i samme Omfang som ved Lovforslagets første Behandling, da en saadan Omtale er nødvendig for at vise, hvorledes Sagen staar i Øjeblikket, og forklare Betænkningen. Det blev ved første Behandling her i Tinget af Lovforslaget om Statsrevisionens Omordning bemærket af det ærede Medlem fra Middelfart (Slengestik), at der i § 6 i det i Landstinget foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning var paalagt visse Statsemedsmænd Pligter, som efter det ærede Medlems Mening ikke kunde paalægges dem ved Rigsdagsbeslutning, men kun ved Lov, for saa vidt et saadant Paalæg skulde udgaa fra Rigsdagen. Med selve Bestemmelsen i § 6 i Forslaget til Rigsdagsbeslutning var han for øvrigt enig, og han tænkte sig Muligheden af, at den kunde blive overflyttet til selve Loven. Den højtærede Finansminister gav ham Medhold i, at Rigsdagen ikke ved en Rigsdagsbeslutning kunde give Embedsmænd Ordre, men mente, at det var overflødig at føre denne Bestemmelse i Beslutningens § 6 over i Loven, eftersom der allerede i dennes §§ 4 og 5 var givet Statsrevisorerne tilstrækkelig Bemyndigelse med Hensyn til Indhentning af Oplysninger og Begæring om Dokumenter og Bilag.

Det var denne Situation, som det Udvalg, der blev nedsat i Gaar i Folketinget, havde at tage under Overvejelse, og som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, er Udvalget kommet til det Resultat, at for saa vidt som den højtærede Finansminister her i Folketinget vil udtale — og det er der al Anledning til at tro, at han vil —, at Hovedrevisorerne, som dels er ansatte, dels bliver ansat i en Del af Civiladministrationen, skal indføre deres Revisionsbemærkninger, naar de angaar den Side af Sagen, der vedrører Statsrevisorerne, nemlig Overholdelsen af Budgettet som Helhed og i det enkelte, i en Protokol, der sammen med Statsregnskabet skal afgives til Statsrevisionen, og at der i Protokollen ligeledes skal være indført Ministerens Svar paa Hovedrevisors Bemærkninger — dette er allerede indført i In-

struksen for Toldvæsenets Hovedrevisor —, er Folketingsudvalget villigt til at akkviescere derved eller — hvis man, som den højtærede Finansminister forleden ønskede, skal sige det paa Dansk — slaa sig til Taals dermed og ikke forlange nogen Forandring i Lovforslaget om Statsrevisionen. Efter de Forhandlinger, jeg har haft Tilladelse til at føre og har ført med nogle Medlemmer af Landstingsudvalget om Statsrevisionen, kan det forudsættes — uden at nogen kan garantere noget i dette Øjeblik —, at denne § 6 vil gaa ud af Beslutningen, idet man saa vil være sikret, saa vidt man sikres kan, at Hovedrevisorerne Bemærkninger vil komme Statsrevisorerne i Hænde. Udvalget er vel opmærksomt paa, at det kun er Hovedrevisoren for Toldvæsenet, der egentlig sorterer under Finansministeriet, men vi er ikke i Tvivl om, at den højtærede Finansminister ogsaa for Ministeren for offentlige Arbejders Vedkommende vil kunne give et lignende Tilsagn.

Finansministeren (Brandes): Jeg kan kun bekræfte, hvad den ærede Ordfører for Udvalget (Ivar Berendsen) nu har sagt, at baade Finansministeriet og Ministeriet for offentlige Arbejder opfatter Hovedrevisors Opgave saaledes, som det fremgaar af den Instruktion, der er givet med Hensyn til hans Virksomhed overfor Toldvæsenet, det vil sige, altsaa i det Forhold, her er Tale om: Hovedrevisors Anmærkninger indføres i en Protokol, i hvilken ogsaa indføres Administrationens Besvarelser af disse Bemærkninger og endelig Ministerens Decision, og Statsrevisoratet kan selvfølgelig ud fra den almindelige Bemyndigelse, det har, kræve sig denne Protokol udleveret, hvis den ikke allerede følger med Statsregnskabet. Dette Tilsagn maa ikke alene gælde for mit Vedkommende, hvad der kan kaldes selvfølgeligt, men ogsaa for Ministerens for offentlige Arbejder, og det maa naturligvis gælde for ethvert kommende Ministerium.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—8 (se Tillæg C. Sp. 901)

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.