

Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B.).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Slengerik): I Overensstemmelse med den af Flertallet i Folketingets Udvalg afgivne Erklæring over Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1917 til 31. Marts 1918 skal jeg som Udvalgets Ordfører anbefale, at Folketinget fører Finanslovsforslaget tilbage til den Skikkelse, i hvilken det sidst blev vedtaget her i Folketinget. Dertil sigter de to stillede Ændringsforslag.

Jensen-Sønderup: Venstre er gaaet med til at indstille, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, det havde ved Vedtagelsen her i Tinget, hvorefter det antagelig vil gaa til et Fællesudvalg, fordi vi gerne vil være med til at gøre et Forsøg paa, om man ikke kan opnaa Enighed om de to Uoverensstemmelsespunkter. Men deri ligger ikke, at der ikke er den samme Uoverensstemmelse med Hensyn til de to nævnte Punkter som tidligere. Det fremgaar ogsaa af Indstillingen, idet to af Finansudvalgets Medlemmer ikke deltager i Indstillingen angaaende det første Punkt. Om det andet Punkt er der ganske vist enstemmig Indstilling fra Finansudvalget, men indenfor Venstre er der dog nogle, der ikke er enige med Regeringen om denne Bevilling. Vi er, som nævnt, gaaet med til Indstillingen for at gøre et Forsøg paa at opnaa en Overenskomst ved et Fællesudvalg. Jeg skal hermed give min Tilslutning til den Anbefaling, der er givet af den ærede Ordfører.

Brorsen: I Henhold til mine Udtalelser ved Finanslovens tredje Behandling vil jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme mod Ændringsforslaget under Nr. 2, der gaar ud paa at stille 25,000 Kr. til Raadighed til Ansættelse af Bygningskonsulenter for Tilsynet med Præstegaardene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 14 af Udvalget undtagen Laurson og N. Neergaard (se Tillæg B.)

vedtoges med 60 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 18 af Udvalget

vedtoges med 57 Stemmer mod 14.

Det saaledes ændrede Lovforslag (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 77 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Aftæggelse af Sparekassernes Regnskaber for Aaret 1916—17.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 204 af 3. Juli 1916 om Adgang for Kommunerne til at indrømme midlertidige Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp: 3397).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 5191) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning