

Finansministeren (Brandes): Det Lovforslag, som her foreligger til Behandling i det høje Ting, fremsattes af mig i Fjor i Folketinget og blev da vedtaget uændret. Det gik dernæst til Landstinget, hvor man ved første Behandling udtalte sig meget velvilligt derom, men det kom ikke til videre Behandling i Landstinget, og efter Landstingsudvalgsordførers Sige var Grunden den, at der ikke var kommet en Forhandling i Stand mellem Folketinget og Landstinget om den Rigsdagsbeslutning, som er det nødvendige Tillæg til Lovforslaget. Jeg har derefter i denne Rigsdagssamling fremsat Lovforslaget for det høje Landsting, og der er det nu blevet vedtaget uændret som i forrige Samling her. Men samtidig har der fundet en Forhandling Sted mellem Landstingets Udvalg og Medlemmer af det i Fjor i Folketinget nedsatte Udvalg om denne Sag, og Forhandlingen har givet sig Resultat i et Forslag til Beslutning af Rigsdagen om Valg af Statsrevisorer og disses Virksomhed, som er stillet af hele Udvalget i Landstinget. Men dette Forslag til Beslutning kan ikke komme til Behandling i den høje Rigsdag, forinden det Lovforslag, som nu er til første Behandling her, er ophøjet til Lov. Da altsaa Lovforslaget nu i Virkeligheden foreligger uændret vedtaget i begge Rigsdagens Ting, kan der kun staa tilbage den formelle Behandling af Lovforslaget i dette høje Ting. Jeg skal da meget anbefale Lovforslaget til endelig Vedtagelse.

Slengerik: Der er en Ting, som jeg tror, vi kommer til at forandre i Forslaget til Lov om Revisionen af Statsregnskabet. Endskønt det af den højtærede Finansminister nævnte Forslag til Beslutning jo ikke er til Behandling, maa jeg maaske faa Lov til at gøre opmærksom paa, at dettes § 6 lyder saaledes: „For saa vidt der ved en Statsvirksomhed er ansat en Embedsmand med den særlige Opgave at paase, at Administrationen gennemfører Forvaltningen i Overensstemmelse med bl. a. de gældende Bevillingslove (Hovedrevisor), skal denne Embedsmands Udsættelser til Regnskabet indføres i en Protokol sammen med Administrationens Besvarelse og Ministerens Decision, og Protokollen overgives Statsrevisoratet sammen med Statsregnskabet.“ Jeg vil spørge den højtærede Finansminister, om Ministeren ikke mener, at en saadan Bestemmelse som denne § 6 i Forslaget til Beslutning rettest bør findes i Loven om

Revisionen af Statsregnskabet, thi Forslaget til Beslutning tager Bestemmelse med Hensyn til Rigsdagens indre Forhold og vedrører ikke Statsembetsmænd. Jeg har derfor indtil videre den Opfattelse — og jeg vil spørge den højtærede Minister, om han ikke deler denne Opfattelse —, at denne § 6 ikke hører hjemme i Forslaget til Beslutning, og at, hvis en saadan Bestemmelse med Hensyn til Statsrevisionen i det hele skulde findes, bør den findes i Loven om Revisionen af Statsregnskabet. Jeg ved godt, at der staa i § 5 i Lovforslaget om Revisionen af Statsregnskabet, at Statsrevisorerne kan forlange sig forelagt ethvert Aktstykke, som de ansér for fornødent, men de kan selvfølgelig kun forlange sig forelagt saadanne Aktstykker, for saa vidt som de ved, at de eksisterer. Aktstykker, hvis Tilværelse de ikke kender, kan de ikke forlange sig forelagt. Derfor vil de heller ikke kunne forlange udleveret netop saadanne Aktstykker, hvorom der indtil videre handles i § 6 i Forslaget til Beslutning af Rigsdagen om Ordningen af Statsrevisionen. Det var blot disse Bemærkninger, jeg vilde gøre, og jeg vil gerne høre den højtærede Finansministers Svar derpaa.

Finansministeren (Brandes): Endskønt det omtalte Forslag til Rigsdagsbeslutning ikke foreligger til Forhandling, tør jeg vel gaa ud fra, at den højtærede Formand giver sin Tilladelse til, at jeg omtaler det Forhold, som det ærede Medlem fra Middelfart (Slengerik) nu har fremdraget. Som Finansminister har jeg intet haft at gøre med dette Forslag til Rigsdagsbeslutning. Jeg har ikke været tilkaldt til noget Samraad med det Udvalg, der i Landstinget har været nedsat om Forslaget, og har derfor ikke haft nogen Anledning til at tage Stilling dertil, før det overhovedet forelaa. Jeg mener, at det ikke er rigtigt, at den nævnte § 6 findes i Forslaget til Beslutning, den har ikke sin Plads der, men jeg kan paa den anden Side ikke indrømme, at der er nogen som helst Grund til at sætte den ind i Lovforslaget om Revisionen af Statsregnskabet. § 6 i Forslaget til Beslutning refererer sig til Forholdet med de Hovedrevisorer, som nu er ansatte baade ved Statsbanerne, Postvæsenet, Telegrafvæsenet og — i en lidt anden om ikke meget forskellig Form — ved Toldvæsenet. Hovedrevisors Forhold er, hvad Toldvæsenet angaar, ordnet ved en kongelig Resolution, som baade har været meddelt