

Forslag til Revision af Loven. Der vil til den Tid være Lejlighed til at føre Lovgivningen videre paa Grundlag af de Erfaringer, der maatte være indhøstede i den forløbne Tid. At Loven vil blive anvendt paa Sjælland i alt Fald i de Egne, som jeg flere Gange har fremhævet i høj Grad lider under denne Plage, er jeg ganske overbevist om. Jeg anbefaler, at man i Tilslutning til, hvad den højtærede Minister og hvad det ærede Medlem fra Skelshør udtalte, vedtager Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Kofoed: Det ærede Medlem, som nu talte (Andreasen), mindede om, at der tidligere her i Tinget havde foreligget Lovforslag om Bekæmpelse af Raager, nemlig det Lovforslag, som det ærede Medlem sammen med tre andre ærede Medlemmer af dette høje Ting havde indbragt her i Tinget. Dette blev forelagt i Oktober Maaned 1914. Det var et ganske kort Forslag og havde ikke andet tilfælles med det foreliggende end Titelen, idet Lovforslaget den Gang ogsaa hed: Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager. Lovforslaget havde en helt anden Karakter end det, vi behandler i Dag. Det var kort og rigoristisk og gik i Korthed ud paa, at enhver Landbruger, Skovbruger eller Havebruger, der led Skade af Raager, ligegyldig hvor stor eller hvor lille den var, kunde henvende sig til Retsbetjenten i vedkommende Jurisdiktion, faa Skaden undersøgt, og for saa vidt det viste sig, at Skaden virkelig var lidt, kunde han tvinge Øvrigheden til at lade foretage en Opgørelse af Skaden og en Udryddelse af Raagekolonien. Udgiften hertil skulde bæres dels af Statskassen, dels af Amtsrepartitionsfonden. Hensigten hermed var, som det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) udtrykte sig, da han talte som Ordfører for Forslagsstillerne, at gennemføre en systematisk Udryddelse af Raagerne. De to ærede Medlemmer, som talte før mig, siger, at det har ikke været Hensigten, men Rigsdagstidenden viser, at det ærede Medlem fra Næstved har udtalt sig saaledes, baade den Gang Lovforslaget blev forelagt her i Tinget og ved dets første Behandling, om Formaalet med Lovforslaget. Og man vil maaske ogsaa huske, at der blev kaldt til national Samling i hele denne Sag, og det blev hævdet, at det var givet, at Raagerne overhovedet ingen Nytte gjorde. Overfor hele denne Betragtning blev der rejst en Opposition fra enkelte Medlem-

mers Side, og jeg var en af dem, der opponerede mod Lovforslaget i den Form, det den Gang havde. Vi var imod en systematisk Udryddelse af denne Dyreart. Vi var imod den barbariske Maade, hvorpaa den var foreslaaet iværksat, nemlig ved Gennemskydning af Rederne, og mod den specielt foreslaaede Fremgangsmaade med Rets- og Politibetjente ligesom mod Delingen af Udgifterne mellem Amtsrepartitionsfonden og Statskassen. Det var disse fire Punkter, vi opponerede imod.

Da Sagen kom i Udvalg her i Tinget, lykkedes det os ogsaa at faa Forslagsstillerne til at gaa bort fra dette Lovforslag, som de i øvrigt havde fra Professor Boas, og de Herrer gik med til en helt anden og helt ny Affattelse af Lovforslaget, som var betydelig bedre og mere modereret. Man gik til at begrænse Lovforslaget, saaledes at kun, hvor Raagerne var samlede i store Mængder og til Stadighed gjorde Skade i betydeligt Omfang, kunde Raagebekæmpelsen paabegyndes. Man gik til Kommunalbestyrelserne i Stedet for til Retsbetjentene og anvendte Vurderingsmændene ved Mark- og Vejfredning i Stedet for Politibetjentene ved Undersøgelsen af hele dette Forhold, og endelig holdtes Statskassen udenfor enhver Forpligtelse med Hensyn til Udgifterne, idet Udgifterne efter det Forslag, Flertallet indenfor Udvalget stillede, deltes mellem den Kommune, som rejste Spørgsmaalet, og Amtsrepartitionsfonden. Vi var imidlertid et Mindretal indenfor Udvalget paa 4 Medlemmer, der ikke mente, at de her nævnte Forbedringer var tilstrækkelige. Disse 4 Medlemmer var det ærede Medlem fra Rønne (Hauge), det ærede Medlem fra Hjørring (Vanggaard), det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) og mig, og vi stillede et Mindretalsforslag, som imidlertid blev forkastet her i Tinget. Det er dette Mindretalsforslag, vi ser igen i Dag, og som det høje Landsting efter to Aars Undersøgelser, der er roste af det ærede Medlem fra Skelshør (R. Andersen) og det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), enstemmigt har vedtaget. Det er det Mindretalsforslag, som vi 4 Medlemmer den 17. Marts 1915 foreslog her i Tinget, men som vi den Gang fik stemt ned. Da jeg den Gang var Ordfører for dette Mindretal, kan jeg ikke uden en vis Tilfredsstillelse høre de to Modstandere fra den Gang, det ærede Medlem fra Næstved og det ærede Medlem fra Skelshør, staa op og anbefale Tinget at stemme netop for det Forslag, som de den Gang bekæmpede. Det er nemlig