

terne paa §§ 1—7 paa Finanslov og Tillægsbevillingslov var anslaaede til 122,752,739 Kr. 46 Øre, medens de bevilgede Indtægter i Statsregnskabet er opgjorte til et Beløb, der er 1,040 Kr. 54 Øre mindre. Forskellen hidrører fra, at der paa Tillægsbevillingsloven for 1913—14 ved en Fejlpostering var opført 1,040 Kr. 54 Øre for meget som Udgift. Revisorerne anker over, at der ikke er søgt Tillægsbevilling, for at dette Beløb kunde udgaa, og Udvalget maa give Revisorerne Ret i, at en saadan Bevilling burde have været søgt.

Endvidere har Statsrevisorerne knyttet Bemærkning til § 1, II. B. Indtægt. b. Grund- og Forpagningsafgifter. Dette angaar en Mindreindtægt af 6,512 Kr. 50 Ø., som er en Følge af, at der ingen Kreaturer har været optagne til Græsning i Dyrehaven. Paa et tidligere Statsregnskab har der været anket over den samme Mindreindtægt, og Bevillingen her er indsat paa Finansloven paa Foranledning af Finansudvalget, fordi det mente, at det var urigtigt at lade denne Indtægt udgaa. Der er imidlertid i Dyrehaven truffet saadanne Foranstaltninger, at Græsning ikke kunde finde Sted, og man har derfor undladt at indhente den Indtægt, som ellers kunde være indvundet ved Græsning. Ogsaa her anker Revisorerne over, at man ikke har søgt Bevilling paa Tillægsbevillingsloven til at lade dette Beløb udgaa, hvad der vilde have været naturligt.

Jeg kommer dernæst til § 2 A. Statsbanerne. I Udgift 6. p. Andre og uforudsete Udgifter. Bevillingen paa denne Konto var 15,000 Kr., men Udgiften 514,952 Kr. 64 Øre. Dette er en Følge af, at Statsbanerne har tilbageholdt 500,000 Kr. for at anvende dem til Imødegaaelse af Udgifterne i Anledning af de ved Krigen forvoldte overordentlige Forhold. Denne Tilbageholdelse af $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. skete i Overensstemmelse med Finansudvalget, men det udelukker ikke, at Statsrevisorerne har Ret i, at der paa Tillægsbevillingsloven burde have været søgt Efterbevilling for dette Beløb, og baade Landstingets og Folketingets Udvalg slutter sig til Statsrevisorerne med Hensyn til dette Punkt.

Paa Side 112 i Statsrevisorerenes Betænkning er nævnt, at der fra Hærledelsen er indhentet forskellige Oplysninger angaaende Hærens Krudtværk, da det har vist sig, at der paa denne Konto er sket ret betydelige Overskridelser. Oplysningerne gaar ud paa, at Værket ikke er en selvstændig Institution, men at dets Budget er i høj Grad afhængigt af, hvad der

forbruges, og altsaa af, hvad der produceres paa Værket til Hærens og Flaadens Forsyning. Dette er naturligvis rigtigt nok, men paa Finanslovens § 2 H. er der optaget et Overslag over Indtægter og Udgifter ved Hærens Krudtværk, og naar der bliver saa store Overskridelser, bør der selvfølgelig søges Efterbevilling. I Landstinget har Forsvarsministeren udtalt, at dette ogsaa vil ske i Fremtiden, idet man i den Efterbevilling, der maa søges i Anledning af de ekstraordinære Forhold, vil optage en Henvisning til, at Efterbevillingen ogsaa indbefatter Krudtværket og den militære Klædefabrik. Ved den militære Klædefabrik er der ogsaa sket betydelige Overskridelser, som ikke er opførte paa Tillægsbevillingsloven. Disse Overskridelser stammer fra den forøgede Produktion og de forøgede Beholdninger af Klædevarer, som har været nødvendig paa Grund af Sikringsstyrkens Indkaldelse. For begge disse Posters Vedkommende har Forsvarsministeren, som sagt, i Landstinget erklæret, at man i Fremtiden vil søge Tillægsbevilling, saa at man altsaa imødekommer det Krav, der stilles af Revisorerne, et Krav, som Udvalget slutter sig til.

Endelig er der knyttet en Bemærkning til § 5 V. B. Departementssportler. Revisorerne har gentagne Gange rejst Krav om, at der skulde gives mere udførlige Oplysninger herom, end Tilfældet hidtil har været. Det har tidligere vist sig, at der var Uoverensstemmelser imellem de paa Regnskabet opførte Summer og det, der virkelig er kommet ind. Man har faaet Oplysning om, at det skyldes, at den endelige Opgørelse først er indkommet senere, og at det altsaa føres som den virkelige Indtægt i Statsregnskabet. Statsrevisorerne fastholder, at de ønsker at faa en Redegørelse for, hvor meget de forskellige Arter af Bevillinger giver i Indtægt for Statskassen. Fra Finansministeren har Revisorerne modtaget en Skrivelse, der er bilagt med Udtalelser fra Skattedepartementet, og 1ste Revisionsdepartement, der gør gældende, at det vilde medføre et betydeligt Arbejde at efterkomme Statsrevisorerenes Anmodning. Ministeriet kan ikke tilraade at paalægge Amtstuerne, de forskellige Regnskabsførere og Statsbogholderiet et saadant Arbejde, hvis Betydning formentlig ikke staar i Forhold hertil. Under Behandlingen af Betænkningen oppe i Landstinget har Finansministeren imidlertid erklæret, at det ikke vilde være uoverkommeligt at skaffe Oplysninger om Antallet af de forskellige