

ført. Vi har Eksempler nok paa, hvorledes gennem Tiderne den ene Stormflod efter den anden er kommet og har været Beboerne til overordentlig stor Ulempe. Jeg mener ogsaa, at man kan se Spørgsmaalet fra et rent humant Synspunkt. Der er ingen Tvivl om, at nogle af de Slægter, som har levet derovre gennem Tiderne, undertiden har lidt ganske overordentligt ved disse Oversvømmelser, og ogsaa heri ligger der en Begrundelse for, at Staten bevilger et betydeligt Bidrag til Opførelse af et saadant Dige. Vi maa huske paa, at det at bygge Diger er ikke det samme overalt i Danmark. At bygge Diger ved Limfjorden eller paa Lolland-Falster er ikke det samme som ovre ved Vesterhavet. Det er ikke almindelige Havdiger, vi der skal have, ikke Diger paa 2—3—4 Alens Højde, nej, man maa op til 16—18 Fods Højde, saa der skal ganske kolossale Jordmængder til. For at Diget virkelig skal kunne modstaa Vesterhavets Vælde, er det nødvendigt, at det bliver uhyre stærkt bygget, ellers er det ganske omsonst. Derfor bliver et Digeanlæg ved Vesterhavet overordentlig dyrt i Sammenligning med Digeanlæg paa andre Steder i Landet.

Vi har for nylig her i Folketinget vedtaget Fiskerihavne, der vil koste Millioner af Kroner. Der er jo ikke her Tale om et tilsvarende Beløb, men jeg mener, at man har Lov til at sammenligne Bygningen af Fiskerihavne med Bygningen af Diger. Bygningen af Fiskerihavne bidrager til, at Fiskerne sikres i deres Erhverv, og til, at efterhaanden flere og flere kan komme til at udøve Fiskeri, og med Bygningen af Diger forholder det sig paa noget lignende Maade for Landbrugets Vedkommende. Der vil efterhaanden kunne bo flere og flere derovre, naar der opføres et Dige, og man vil kunne udnytte Jorden i ganske anderledes Grad end hidtil. Derfor tror jeg, man udmærket godt kan se denne Bevilling i Forhold til saadanne Millionbevillinger, som vi lige har vedtaget til Anlæg af Vestkysthavne.

Endvidere maa man erindre, at der skal tilvejebringes et kostbart Sluseanlæg, som i det hele skal koste 160,000 Kr. eller 26 $\frac{2}{3}$ pCt. af hele Anlægssummen. Et Argument, som ved denne Lejlighed nødvendigvis maa fremføres, selv om det maaske er nævnt tidligere, for, at man fra Statens Side stiller sig kulant overfor dette Digeanlæg, er, at Sneum Bro bliver beskyttet, og ikke alene selve Broen, men særlig ogsaa Jernbandedæmningen paa begge Sider af Broen. Det har dog nogen Betydning. Ganske vist har den højtærede Minister udtalt, at denne

Beskyttelse kunde man faa meget billigere end det Beløb, der her er Tale om at yde fra Statens Side; men jeg maa mene i al Almindelighed, at man fra Statens Side maa være villig til at yde ca. Halvdelen af, hvad Digeanlægget i det hele koster, og saa i dette Tilfælde strække sig noget videre, fordi Staten er interesseret i, at Jernbandedæmningen bliver beskyttet, som den vil blive ved Opførelsen af dette Digeanlæg.

Med Hensyn til de øvrige Bestemmelser i Lovforslaget har jeg ikke noget at sige, idet jeg i det hele kan tiltræde, hvad der staar i de forskellige Paragraffer, og som jo stemmer nogenlunde med, hvad der staar i Loven om Ribe-Diget. Jeg udtaler Haab om, at det høje Ting vil se med Velvillie paa Forslaget, og at Ministeren vil stille sig velvilligt overfor de Tanker, jeg her har fremsat. Der kan saa muligt være Haab om, at vi inden alt for længe kan naa et Resultat.

Hauge: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag, hvorefter Statskassen skal yde Halvdelen af Udgifterne, dog ikke over 300,000 Kr., til Anlæg af et Beskyttelsesdige ved Vestkysten fra Tjæreborg Bakker Syd for Esbjerg ned til Store Darum, hvor Ribe-Diget ender. Jeg finder det rimeligt, at Staten deltager i Udgifterne ved et saadant Digeanlæg, der vel i overvejende Grad har lokal Interesse, men dog ogsaa maa siges at have Interesse for det danske Samfund i det hele. Det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen), som er særlig godt kendt med Forholdene i de lavt liggende Egne, der strækker sig fra Syd for Esbjerg ned til Ribe, har udførligt omtalt, hvilke Vanskeligheder man for Tiden har derovre, særlig naar Stormflod indtræder. Det er endnu i frisk Minde, hvilke Ødelæggelser den sidste Stormflod anrettede i disse Egne, ikke blot for de lokale Lodsejere, men ogsaa for Statsbanerne. Det er altsaa rimeligt, at Staten deltager i Udgifterne, men paa den anden Side synes jeg ikke, det ærede Medlem har Ret i, at man skal kræve endnu større Beløb af Staten end her foreslaaet. Jeg synes, det er rimeligt, at Staten, som Lovforslaget foreligger udarbejdet her, tilsiger Halvdelen af Omkostningerne. Der er ikke Tvivl om, hvad for øvrigt det ærede Medlem fra Ribe stærkt fremhævede, at Lodsejerne vil faa en betydelig Fordel ved Digeanlægget, deres Ejendomme vil stige i Værdi, de vil have større Sikkerhed i deres daglige Bedrift end nu, da de ikke har